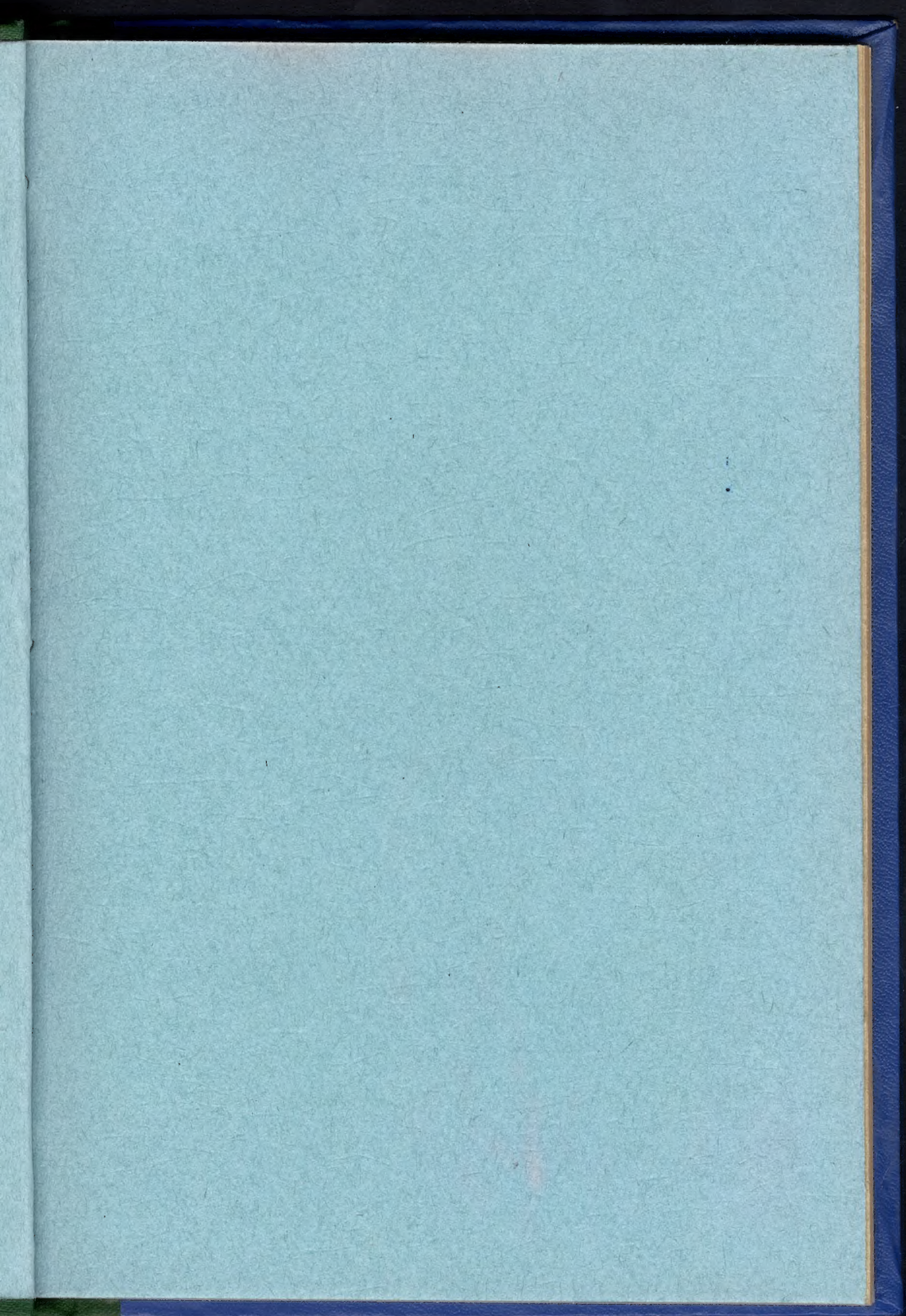


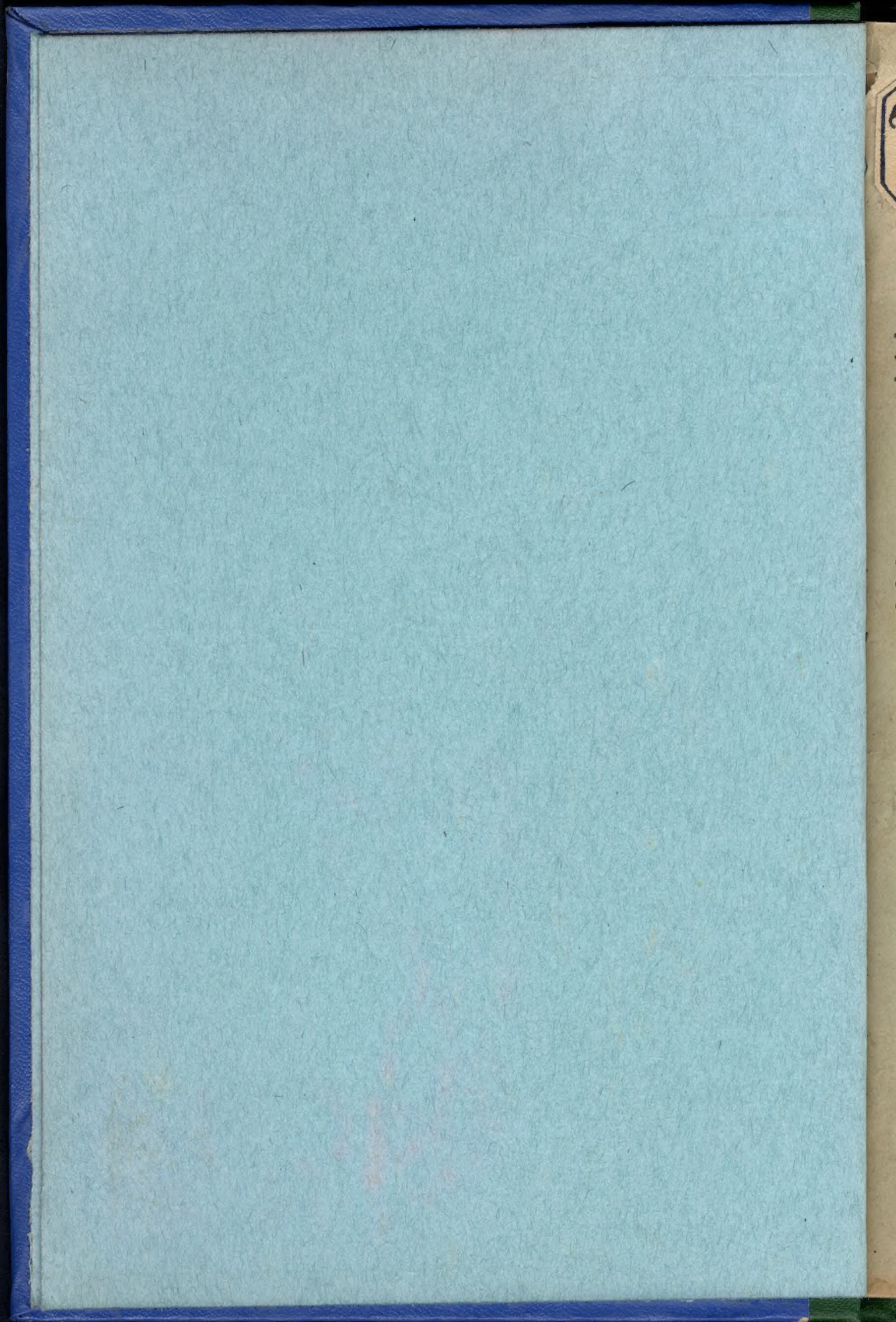
6247(с 128)

В-625 Водоснабже-
ние и жароусижение
в Твери

1915 г.







624ГІ (СІ28)
В 625

56 55

≡ ВОДОСНАБЖЕНІЕ ≡

И

≡ ГАЗООСВѢЩЕНІЕ ≡

Общества газо-водопроводовъ

ВЪ ТВЕРИ.

Т В Е Р Ь .

Типо-Литографія М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова, Трехсв. ул., д. Шиканова.

1915 г.

62459

ПРОБЛЕМО
1986

2004

854344

XX

ПРОБЛЕМО 2019

ПРОБЛЕМО
1986

854344

И
но
га
п
Р
в
по
и
но
по
д
на
в
10

62411 (1725)
В 625
083
13-62
Копія съ напечатаннаго въ Петроградѣ 12 октября 1881 г.

На подлинномъ написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 20-й день Марта 1870 года“.

Подписаль: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, Статсъ Секретарь *Корниловъ*.

УСТАВЪ

общества водоснабженія и газоосвѣщенія.

Цѣль общества.

§ 1.

Съ цѣлю устройства въ различныхъ городахъ Россійской Имперіи водоснабженія и газоваго освѣщенія образуется акціонерное Общество подъ названіемъ: „Общество водоснабженія и газоосвѣщенія“.

Примѣчаніе 1-е. Учредители Общества суть: Карлъ Вогау—представитель торговаго дома Вогау и К^о въ Москвѣ, Адольфъ Рубинштейнъ—представитель торговаго дома Р. Рубинштейнъ въ Харьковѣ, Александръ Шепелеръ—Рижскій 1-й гильдіи купецъ и Егоръ Задлеръ—представитель торговаго дома Задлеръ и Арманъ въ Петербургѣ.

Примѣчаніе 2-е. Относительно платежа гильдейскихъ повинностей и другихъ сборовъ Общество, его конторы и агенты подчиняются всѣмъ общеустановленнымъ правиламъ, какъ нынѣ дѣйствующимъ, такъ и тѣмъ, которыя впредь будутъ установлены на сей предметъ.

Капиталь общества.

§ 2.

Складочный капиталъ Общества опредѣляется первоначально въ 2.000.000 рублей и распредѣляется на 20.000 акцій въ 100 рублей каждая.

Областная библиотека
им. А. М. Горького

854344

Примѣчаніе. Впослѣдствіи капиталъ Общества можетъ быть, сообразно потребностямъ, увеличиваемъ по постановленіямъ Общаго Собранія, съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, порядкомъ, ими утвержденнымъ.

§ 3.

Половину первоначальнаго складочнаго капитала, т. е. 10,000 акцій, учредители удерживаютъ за собою, для распредѣленія между ними и другими лицами, заявившими имъ желаніе участвовать въ настоящемъ предпріятіи и сдѣлавшими уже причитающійся по этимъ акціямъ первый вносъ по 20 рубл. на акцію, всего 200,000 рублей, которые представлены въ С.-Петербургское Общество Взаимнаго Кредита. На другую половину сего капитала, т. е. на остальные 10,000 акцій, по обнародованіи Устава Общества, открывается подписка, о чемъ учредителями объявляется въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ съ назначеніемъ мѣста и срока подписки.

§ 4.

Если по окончаніи объявленнаго учредителями срока подписки, предназначенныя къ оной 10,000 акцій не будутъ разобраны, то учредители обязываются все неразобранное по подпискѣ количество акцій оставить также за собою, со вносомъ причитающихся по нимъ платежей; если же число заявленныхъ требованій акцій превзойдетъ число ихъ предназначенное къ раздачѣ по подпискѣ, т. е. 10,000, то между подписавшимися производится разверстка, о которой публикуется въ свое время въ упомянутыхъ выше вѣдомостяхъ. Во всякомъ случаѣ, по окончаніи подписки на акціи и разверстки оныхъ, если послѣдняя окажется нужною, учредители немедленно созываютъ акціонеровъ въ Общее Собраніе, чрезъ публикацію въ тѣхъ же вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за 10 дней до дня, назначеннаго для Общаго Собранія.

§ 5.

При подпискѣ на акціи, со вносомъ по нимъ 20⁰%, выдаются учредителями временныя свидѣтельства, на которыхъ означается Правленіемъ полученіе послѣдующихъ по акціямъ вносовъ. При послѣднемъ вносѣ свидѣтельства эти замѣняются акціями.

§ 6.

Размѣръ и срокъ послѣдующихъ вносовъ опредѣляется Правленіемъ по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности, о чемъ каждый разъ должно быть объявляемо чрезъ публикацію въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до срока вноса. Пропустившій который-либо изъ сроковъ, назначенныхъ для уплаты въ счетъ цѣны акцій, теряетъ право на полученіе акцій, и внесенныя дотолѣ за оныя суммы обращаются въ безвозвратную собственность Общества, съ правомъ замѣнить уничтоженную такимъ образомъ акцію выпускомъ новой.

§ 7.

Временныя свидѣтельства могутъ быть передаваемы другому лицу, не иначе, какъ съ отмѣткою о томъ въ книгахъ Правленія. Свидѣтельство, на которомъ не будетъ означено полученія Правленіемъ объявленнаго вноса по истеченіи обязательнаго къ тому срока, не можетъ быть передаваемо другому лицу, и всякая сдѣлка по такому свидѣтельству признается недѣйствительною. Условіе это должно быть означено на самыхъ свидѣтельствахъ.

§ 8.

Акціи Общества должны быть за подписью всѣхъ Директоровъ Правленія съ приложеніемъ печати Общества. При каждой акціи долженъ находиться листъ купоновъ на полученіе по онымъ дивиденда, въ теченіе 10 лѣтъ; на купонахъ этихъ должны быть означены нумера акцій, къ коимъ каждый изъ нихъ принадлежитъ, и годъ въ послѣдовательномъ порядкѣ. По истеченіи 10 лѣтъ акціонерамъ имѣютъ быть выданы новые листы купо-

новъ, въ томъ же порядкѣ, на слѣдующія 10 лѣтъ, и т. д. Правленіе, согласно 2166 ст., Т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд., ведетъ книгу выпущеннымъ акціямъ, съ означеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи акціонеровъ.

§ 9.

Каждый акціонеръ, желающій передать свои акціи другому лицу, обязанъ подать о томъ объявленіе въ Правленіе Общества и приложить акціи, на которыхъ Правленіе отмѣчаетъ переводъ ихъ на имя пріобрѣтателя, означая годъ, мѣсяцъ и число перевода, и съ этого времени пріобрѣтатель сихъ акцій считается акціонеромъ Общества (ст. 2167, Св. Зак. Гражд., Т. X, ч. 1). Въ объявленіи должно быть упомянуто, подъ какими нумерами значатся передаваемые акціи. Купоны могутъ быть передаваемы и вмѣстѣ съ акціями, и отдѣльно отъ оныхъ. Въ обоихъ случаяхъ не нужно ни какихъ передаточныхъ надписей на купонахъ или объявленій о передачѣ купоновъ, а дивидендъ выдается Правленіемъ предъявителямъ купоновъ безъ всякаго разбирательства, какимъ образомъ купоны къ нимъ перешли.

§ 10.

Въ случаѣ утраты акцій, владѣльцы оныхъ объявляютъ о томъ Правленію письменно, и по прошествіи шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи о томъ Правленіемъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ на счетъ потерявшаго, буде ни кѣмъ не будетъ заявлено права на показываемыя утраченными акціи, получаютъ новыя акціи безъ купоновъ, съ надписью, что онѣ выданы взамѣнъ утраченныхъ. Въ противномъ же случаѣ Правленіе выдаетъ новыя акціи не иначе, какъ по рѣшенію суда. Объ утратѣ купоновъ никакихъ заявленій не принимается, и утратившій листъ купоновъ лишается права на полученіе дивиденда за всѣ утраченные имъ купоны. По наступленіи же срока новыхъ купонныхъ листовъ по акціямъ, согласно § 8, таковыя выдаются владѣльцамъ акцій.

§ 11.

По купонамъ, которые въ теченіе 10 лѣтъ со времени первоначальнаго срока выдачи по онимъ дивиденда не будутъ предъявлены Правленію, дивидендъ болѣе не выдается, а поступаетъ въ собственность Общества, процентовъ же на дивидендныя суммы, остающіеся въ кассѣ Общества по неостребованію ихъ своевременно, ни въ какомъ случаѣ не полагается.

Управленіе дѣлами общества.

§ 12.

Управленіе дѣлами Общества распредѣляется между Правленіемъ и Совѣтомъ.

§ 13.

Правленіе Общества находится въ Петербургѣ и состоитъ изъ четырехъ Директоровъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ акціонеровъ, на первый разъ по утвержденіи настоящаго Устава по непосредственному усмотрѣнію Собранія, а затѣмъ по представленіямъ Совѣта.

§ 14.

Каждый Директоръ обязанъ, при вступленіи въ должность, имѣть не менѣе пятидесяти акцій Общества, которыя должны храниться въ кассѣ Правленія во все время состоянія его въ должности Директора, и не могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ впредь до утвержденія Общимъ Собраніемъ отчета за послѣдній годъ пребыванія Директора въ этой должности.

§ 15.

По прошествіи двухъ лѣтъ со времени образованія Правленія, одинъ изъ первоначально избранныхъ Директоровъ выбываетъ по взаимному ихъ соглашенію или по жребію, а на его мѣсто избирается Общимъ Собраніемъ другой. Въ послѣдующіе три года выбываетъ такимъ же порядкомъ по одному изъ перво-

начально избранныхъ Директоровъ. Затѣмъ ежегодно выбываетъ Директоръ, пробывшій въ сей должности четыре года со времени послѣдняго избранія. Выбывшіе Директоры могутъ быть вновь избираемы.

§ 16.

Въ случаѣ выбытія кого либо изъ Директоровъ, на мѣсто его въ первомъ Общемъ Собраніи избирается, по представленію Совѣта, новый Директоръ на срокъ, который оставался выбывшему. Для исправленія должности Директора, при выбытіи кого либо изъ Директоровъ—до перваго Общаго Собранія, при временной же отлучкѣ Директора—до его возвращенія, назначается Совѣтомъ одинъ изъ его членовъ, который за это время не можетъ участвовать въ постановленіяхъ Совѣта. За время исправленія должности Директора членъ Совѣта получаетъ слѣдующее замѣняемому имъ Директору содержаніе.

§ 17.

Директоры избираютъ ежегодно, послѣ годичнаго Общаго Собранія, изъ среды своей Предсѣдателя. На время отлучки Предсѣдателя избирается временно предсѣдательствующій.

§ 18.

На обязанности Правленія лежить:

а) Веденіе дѣлопроизводства и счетоводства по правиламъ благоустроеннаго коммерческаго дома, такимъ образомъ, чтобы всегда можно было слѣдить за ходомъ предпріятія.

б) Помѣщеніе и храненіе свободныхъ суммъ Общества способами, которыя, по представленіямъ Правленія, будутъ утверждены Совѣтомъ.

в) Составленіе, не позже 15-го Апрѣля каждаго года, смѣты на послѣдующій операціонный годъ, а равно соображеній о способахъ развитія предпріятія и представленіе ихъ на разсмотрѣніе Совѣта, а затѣмъ и на дальнѣйшее утвержденіе Общаго Собранія.

г) Веденіе всего предпріятія Общества, сообразно съ правилами Устава онаго и въ предѣлахъ утвержденной смѣты, съ правомъ производить работы и заготовлять матеріалы подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ при томъ интересовъ Общества.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка ассигнованныхъ суммъ, Правленіе можетъ, по усмотрѣнію и подѣ собственной отвѣтственности, производить сверхъ смѣты расходы, не превышающіе 500 рубл. и при томъ въ общей сложности не болѣе, какъ на 5000 рубл. въ годъ; на сверхсмѣтные расходы, превышающіе приведенный размѣръ, Правленіе испрашиваетъ разрѣшеніе Совѣта.

д) Определеніе и увольненіе всѣхъ служащихъ въ Обществѣ, съ назначеніемъ имъ содержанія.

е) Сношеніе съ Правительственными и частными учрежденіями и лицами по дѣламъ, до Общества относящимся.

ж) Составленіе ежегоднаго-полнаго годоваго отчета за предшествовавшій отчетный годъ и представленіе его не позже 1-го Октября на разсмотрѣніе Совѣта и на дальнѣйшее утвержденіе Общаго собранія.

§ 19.

Всѣ вопросы рѣшаются въ Правленіи по большинству голосовъ; въ случаѣ же раздѣленія по какому либо вопросу мнѣній болѣе, чѣмъ на два, дѣло переносится на разрѣшеніе Совѣта.

§ 20.

Правленіе, какъ представитель Общества, заступаетъ воздѣ его мѣсто, безъ особой довѣренности; въ отдѣльности же каждый Директоръ можетъ дѣйствовать отъ имени Общества не иначе какъ по особому уполномочію и журнальному постановленію Правленія. Впрочемъ на хожденіе по дѣламъ Общества, а равно на исполненіе вообще какого-либо опредѣленнаго порученія, Правленіе можетъ уполномочивать не только одного изъ

Директоровъ, по и постороннихъ лицъ, съ выдачею послѣднимъ довѣренности на основаніи дѣйствующихъ законовъ. Въ дѣлахъ судебныхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введены уже въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го Ноября 1864 года, соблюдается ст. 27 Уст. Гражд. Судопроизв.

§ 21.

Требованія о выдачѣ суммъ Общества изъ кредитныхъ установленій и вообще документы, отъ имени его выдаваемые, должны быть за подписью не менѣе двухъ Директоровъ Правленія. Для сего о всѣхъ избираемыхъ и выбывающихъ Директорахъ, а равно и о членахъ Совѣта, назначаемыхъ Совѣтомъ къ временному исправленію должности Директора, Правленіе каждый разъ объявляетъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и увѣдомляетъ кредитное установленіе, въ которомъ хранятся суммы Общества.

§ 22.

Директоры должны исполнять лежащія на нихъ обязанности, на основаніи общихъ законовъ и постановленій, въ семь Уставѣ заключающихся. Распоряжаясь всѣми капиталами Общества, они не подвергаются отвѣтственности за непредвидѣнныя потери или недостиженіе, безъ вины ихъ, желаемыхъ результатовъ; въ случаѣ же распоряженій законопротивныхъ и превышенія предѣловъ власти, они подлежатъ отвѣтственности на общемъ основаніи законовъ.

§ 23.

За труды свои, по завѣдыванію дѣлами Общества, Директоры, независимо отъ процентнаго вознагражденія, согласно § 53 настоящаго Устава, получаютъ опредѣленное жалованье по 1,200 рубл. въ годъ каждый.

§ 24.

Правленіе Общества имѣетъ свою печать.

§ 25.

Совѣтъ состоитъ изъ 12 членовъ, избираемыхъ Общимъ собраніемъ изъ числа акціонеровъ, имѣющихъ право голоса. Директоры не могутъ быть въ то же время членами Совѣта.

§ 26.

Члены Совѣта избираютъ изъ среды своей Предсѣдателя и Вице Предсѣдателя, для замѣны Предсѣдателя во время его отсутствія. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя и Вице-Предсѣдателя избирается временно предсѣдательствующій.

§ 27.

Черезъ три года выбываютъ, по взаимному соглашенію или по жребію, четыре члена. На слѣдующій годъ такимъ же порядкомъ выбываютъ другіе четыре члена. Въ послѣдствіи выбываютъ ежегодно по четыре члена, прожившихъ въ семь званіи три года со времени послѣдняго избранія.

§ 28.

Въ случаѣ выхода кого либо изъ членовъ Совѣта прежде срока, остальные члены Совѣта избираютъ, для замѣщенія выбывшаго, кого либо изъ акціонеровъ, по своему усмотрѣнію, и представляютъ избранное ими лицо на утвержденіе акціонеровъ въ первомъ Общемъ собраніи; утвержденный же членомъ Совѣта, на мѣсто выбывшаго до срока, остается въ семь званіи лишь на тотъ срокъ, который оставалось быть въ этомъ званіи члену, имъ замѣненному.

§ 29.

Выбывшіе члены Совѣта могутъ быть вновь избираемы.

§ 30.

Для дѣйствительности постановленій Совѣта, въ нихъ должно участвовать не менѣе шести членовъ. Дѣла рѣшаются вообще по большинству голосовъ и въ случаѣ раздѣленія мнѣній поровну, голосъ Предсѣдательствующаго члена даетъ перевѣсъ, но для разрѣшенія сверхсметнаго расхода требуется, чтобы расходъ этотъ былъ признанъ нужнымъ не менѣе какъ двумя третями присутствующихъ членовъ Совѣта.

§ 31.

На обязанности Совѣта лежить:

а) Общее наблюденіе за ходомъ предпріятія, ревизія, черезъ своихъ членовъ, дѣлопроизводства Правленія и доведеніе до свѣдѣнія Общаго собранія о тѣхъ безпорядкахъ или злоупотребленіяхъ, на которые Правленіемъ не будетъ обращено должнаго вниманія.

б) Опредѣленіе способовъ помѣщенія и храненія свободныхъ суммъ Общества и повѣрка кассы Правленія, какъ предъ Общимъ Собраніемъ, такъ и во всякое время по своему усмотрѣнію.

в) Разрѣшеніе вопросовъ, по которымъ мнѣнія Директоровъ Правленія раздѣлились болѣе, чѣмъ на два (§ 19), а равно вопросовъ, которые, по важности ихъ, Правленіе признаетъ нужнымъ представить на разрѣшеніе Совѣта.

г) Утвержденіе распѣночныхъ вѣдомостей, по которымъ Правленіе должно выплачивать деньги лицамъ, принявшимъ на себя работы по оптовой цѣнѣ.

д) п. д. Разсмотрѣніе предъ наступленіемъ каждаго операціоннаго года, составленныхъ Правленіемъ на тотъ годъ сметы и соображеній о способахъ развитія предпріятія, при чемъ отъ усмотрѣнія Совѣта должно зависѣть или разрѣшить Правленію принять ихъ къ руководству впредъ до окончательнаго утвержденія ихъ годичнымъ Общимъ Собраніемъ (§ 36), или же созвать экстренное Общее Собраніе въ Мѣс мѣсяцъ предъ наступленіемъ смѣтнаго года.

е) Разрѣшеніе по представленіямъ Правленія производства сверхмѣтныхъ расходовъ на сумму не свыше 50.000 рублей въ годъ.

ж) Подробное разсмотрѣніе, чрезъ избранную изъ среды своей Ревизіонную Коммисію, годового отчета Правленія съ подлинными документами, предварительно представленія его на утвержденіе Общаго Собранія.

з) Представленіе на усмотрѣніе общаго собранія каждый разъ, когда будутъ предстоять выборы въ члены Совѣта и въ Директоры Правленія, для каждой изъ сихъ должностей по одному кандидату на каждую вакансію, для баллотированія каждаго изъ сихъ лицъ Общимъ Собраніемъ. Въ случаѣ неизбранія Общимъ Собраніемъ акціонеровъ кого-либо изъ представленныхъ Совѣтомъ лицъ, выборъ вмѣсто него производится по непосредственному усмотрѣнію Общаго Собранія.

и) Предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію Общаго Собранія, и представленіе по онымъ своего заключенія.

Общее Собраніе акціонеровъ.

§ 32.

Въ Общее Собраніе акціонеровъ вносятся дѣла Общества не иначе, какъ чрезъ Правленіе, по предварительномъ разсмотрѣніи Совѣтомъ. А потому, если кто изъ акціонеровъ имѣетъ сдѣлать какое-либо для пользы Общества предложеніе или принести жалобу на Управленіе, не исключая и дѣйствій самаго Правленія, то долженъ обратиться въ Правленіе, которое представляетъ предложеніе или жалобу съ своимъ заключеніемъ или объясненіемъ на разсмотрѣніе Совѣта. Отъ усмотрѣнія Совѣта зависитъ дальнѣйшее направленіе дѣла, при чемъ однако предложеніе, подписанное акціонерами, имѣющими въ совокупности не менѣе 10 голосовъ, во всякомъ случаѣ должно быть внесено на разсмотрѣніе перваго Общаго Собранія, съ заключеніемъ Правленія и Совѣта.

§ 33.

Общее Собрание созывается по наступленіи каждого операціоннаго года, не позже Октября мѣсяца, какъ для окончательнаго утвержденія смѣты на текущій годъ, отчета за предшествовавшій годъ и для избранія, на основаніи настоящаго Устава, Членовъ Совѣта и Директоровъ Правленія, такъ и для разрѣшенія всѣхъ вообще вопросовъ, превышающихъ власть Совѣта. Сверхъ того, Общее Собрание можетъ быть созвано экстренно, по усмотрѣнію Совѣта Правленія, а равно по письменному заявленію въ Правленіе требованію не менѣе 20 акціонеровъ, имѣющихъ право голоса въ Собраніи. Таковое предложеніе акціонеровъ приводится въ исполненіе Правленіемъ не позже одного мѣсяца послѣ заявленія онаго. Въ томъ и другомъ случаѣ, вызовъ въ Общее Собрание производится Правленіемъ черезъ публикацію въ Правительственномъ вѣстникѣ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ за мѣсяць до дня, назначеннаго для Собранія, съ указаніемъ притомъ предметовъ, предлагаемыхъ обсужденію акціонеровъ.

§ 34.

Каждый акціонеръ можетъ присутствовать въ Общемъ Собраніи и подавать свое мнѣніе, но правомъ рѣшительнаго голоса пользуется только тотъ, кто имѣетъ на свое имя не менѣе 25 акцій, владѣющій ста акціями имѣетъ—два голоса, тремястами—три голоса, пятьюстами и болѣе—четыре голоса. При семъ вообще право голоса по владѣемымъ акціямъ акціонеръ получаетъ лишь по прошествіи трехъ мѣсяцевъ со дня перерода тѣхъ акцій по книгамъ Правленія на его имя.

§ 35.

Отсутствующій акціонеръ, имѣющій право голоса, можетъ предоставить права свои другому акціонеру, но одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей и ни въ какомъ случаѣ болѣе 8 голосовъ, какъ за себя, такъ и по довѣренности отъ другихъ лицъ.

§ 36.

Въ Общихъ Собраніяхъ председательствуетъ Председатель Совѣта или лицо, заступающее его мѣсто. Занятія Общаго Собранія могутъ продолжаться нѣсколько дней, но не болѣе недѣли, по опредѣленію самаго Собранія.

Непремѣнному вѣдѣнію Общаго Собранія подлежатъ:

- а) Избраніе членовъ Совѣта и Правленія.
- б) Разсмотрѣніе и окончательное постановленіе по предмету составленныхъ Правленіемъ и разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ годовыхъ смѣтъ и отчетовъ.
- в) Установленіе способовъ погашенія капиталовъ Общества.
- г) Постановленіе по вопросамъ объ измѣненіи или дополненіи Устава.
- д) Постановленія объ увеличеніи капитала Общества; и
- е) Постановленіе о закрытіи Общества и ликвидаціи дѣлъ его прежде наступленія обязательнаго для того срока (§ 54).

§ 37.

Общее собраніе считается законно состоявшимся, когда прибывшихъ въ оное акціонеровъ будетъ не менѣе 30 и они въ совокупности будутъ представлять не менѣе $\frac{1}{3}$ общаго числа акцій. Для дѣйствительности постановленій Общаго Собранія, постановленія эти должны быть приняты простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ. По вопросамъ же, указаннымъ въ пунктахъ *г*, *д* и *е* § 36, постановленія считаются окончательными, когда будутъ приняты тремя четвертями наличныхъ голосовъ, при чемъ въ собраніи должны присутствовать лично или чрезъ своихъ повѣренныхъ акціонеры, имѣющіе въ совокупности не менѣе двухъ третей всего числа голосовъ Общества.

§ 38.

Если въ Собраніе не явится требуемаго въ каждомъ изъ приведенныхъ случаевъ числа акціонеровъ, то чрезъ двѣ недѣли созывается новое *вторичное* Собраніе, въ которомъ обсуждаются

лишь вопросы неразрѣшенные въ первомъ Собраніи и при томъ не смотря уже на число явившихся въ Собраніе акціонеровъ и число владѣемыхъ ими акцій, о чемъ Правленіе обязано предварять акціонеровъ въ самомъ приглашеніи на *вторичное* Собраніе.

§ 39.

Выборъ лицъ по представленіямъ Совѣта производится посредствомъ шаровъ, при чемъ всѣ получившіе болѣе избирательныхъ, чѣмъ неизбирательныхъ шаровъ признаются окончательно избранными. Выборъ же лицъ, по непосредственному усмотрѣнію Общаго Собранія, производится закрытыми записками, при чемъ получившія по запискамъ сравнительно наибольшее количество голосовъ, если они при томъ имѣютъ болѣе половины наличныхъ голосовъ, признаются окончательно избранными; изъ имѣющихъ же менѣе половины наличныхъ голосовъ, старшіе по числу голосовъ, полученныхъ по запискамъ, подвергаются постепенно по одному на каждую вакантную должность баллотированію шарами до тѣхъ поръ, пока большинствомъ наличныхъ голосовъ, какъ чрезъ баллотированіе по запискамъ, указаннымъ выше порядкомъ, такъ и чрезъ баллотированіе шарами, не будетъ избрано все подлежащее избранію число лицъ. Затѣмъ дальнѣйшее баллотированіе остальныхъ лицъ, хотя и указанныхъ по запискамъ, но съ сравнительно меньшимъ количествомъ голосовъ, не допускается.

§ 40.

Постановленія Общаго Собранія, въ установленномъ порядкѣ состоявшіяся, обязательны, какъ для всѣхъ безъ исключенія наличныхъ, такъ и для отсутствующихъ акціонеровъ.

Операціи Общества.

§ 41.

Дѣятельность Общества обращается сперва на три предпріятія, соразмѣрно которымъ и опредѣленъ первоначальный складочный капиталъ его. Предпріятія эти суть: а) освѣщеніе

г. Таганрога, б) освѣщеніе г. Харькова и в) водоснабженіе г. Харькова. При семъ каждое изъ этихъ предпріятій имѣетъ свои особыя основанія.

§ 42.

Основаніемъ предпріятія освѣщенія города Таганрога служитъ заключенный, по сему предмету, бывшимъ Нидерланскимъ подданнымъ, нынѣ Россійскимъ дворяниномъ Егоромъ Задлеромъ, вмѣстѣ съ Нидерланскимъ подданнымъ Армандомъ Букье съ Таганрогскою Городскою Думою съ разрѣшенія Правительства, 22-го Декабря 1867 года, контрактъ, при чемъ Задлеръ, сдѣлавшись по акту, по совершенному имъ съ Букье 12-го Іюля 1869 года, единственнымъ собственникомъ означеннаго контракта передаетъ Обществу приобрѣтенное имъ по тому контракту исключительное на 50 лѣтъ право на освѣщеніе текущимъ газомъ улицъ и частныхъ домовъ въ г. Таганрогѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Всѣ лежащія на Задлерѣ, по контракту съ Таганрогскою Городскою Думою, обязательства по устройству газоваго завода, по проложенію газопроводныхъ трубъ, по изготовленію уличныхъ фонарей и по поставкѣ ихъ на чугунныхъ столбахъ, количествомъ до шестисотъ, должны быть исполнены Задлеромъ въ срокъ и въ порядкѣ, которые указаны въ контрактѣ съ Думою, съ полною его, Задлера, въ точномъ исполненіи сихъ обязательствъ предъ городомъ отвѣтственностию.

2) Если бы Городская Дума ограничилась лишь пятьюстами фонарей, то, тѣмъ не менѣе, Задлеръ обязанъ будетъ заготовить всѣ шестисотъ фонарей и столбовъ и не требуемое Городскою Думою изъ того числа количество передать Обществу не установленными.

3) Независимо отъ лежащихъ на Задлерѣ предъ Городскою Думою, согласно контракту съ нею, обязательствъ, Задлеръ принимаетъ на себя, предъ Обществомъ, еще слѣдующія обязательства: а) газовый заводъ со всеми принадлежностями долженъ быть устроенъ имъ, Задлеромъ, въ такихъ размѣрахъ,

чтобы на немъ могло быть изготовляемо газа до 18 милліоновъ кубическихъ футовъ въ годъ; б) газопроводныя трубы должны быть проложены по улицамъ на протяженіи не менѣ шестнадцати верстъ; в) предпріятіе должно быть передано въ полное распоряженіе Общества при самомъ окончаніи обязательныхъ для Задлера устройствъ и при открытіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, освѣщенія города Таганрога на основаніи контракта съ Городскою Думою, но и затѣмъ ремонтъ всѣхъ устройствъ въ теченіе одного года долженъ оставаться на отвѣтственности Задлера.

4) Впредь до открытія освѣщенія города и до передачи Обществу всѣхъ устройствъ, проводъ отъ магистральныхъ трубъ вѣтвей для освѣщенія частныхъ домовъ, магазиновъ и проч., по соглашенію съ домовладѣльцами, зависитъ отъ усмотрѣнія Задлера.

5) Общество уплачиваетъ Задлеру за всѣ обязательныя для него, по настоящему Уставу, устройства по освѣщенію газомъ города Таганрога, а равно и въ вознагражденіе его за уступаемое имъ Обществу исключительное право на освѣщеніе сего города четыреста десять тысячъ рублей на основаніяхъ, изложенныхъ ниже въ § 46 сего Устава.

§ 43.

Основаніемъ предпріятія освѣщенія города Харькова служитъ заключенный по сему предмету Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Амедеемъ Арманомъ и дворяниномъ Егоромъ Задлеромъ, торгующими въ С.-Петербургѣ подъ фирмою „Задлеръ и Арманъ“ съ Харьковскою Городскою Думою, на основаніи приговора Городского Общества и согласно Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ, 19-го Марта 1869 года, контрактъ, при чемъ торговый домъ „Задлеръ и Арманъ“ передаетъ Обществу пріобрѣтенное имъ, по означенному контракту, исключительное на 50 лѣтъ право на освѣщеніе города Харькова текущимъ газомъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Всѣ лежащія на торговомъ домѣ „Задлеръ и Арманъ“, по контракту съ Харьковскою Городскою Думою, обязательства—

по устройству газоваго завода, по проложенію газопроводныхъ трубъ, по изготовленію тысячи уличныхъ фонарей и по постановкѣ ихъ на чугунныхъ столбахъ, по предоставленію частнымъ лицамъ, которыя пожелаютъ устроить газовое освѣщеніе еще во время постройки газоваго завода, бесплатно по двадцати англійскихъ футовъ длины укладываемыхъ подъ землею газопроводныхъ трубъ и по представленію въ Думу требуемаго контрактомъ залога, должны быть исполнены домою „Задлеръ и Арманъ“ въ срокъ и въ порядкѣ, которые указаны въ контрактѣ съ Думою, съ полною въ точномъ исполненіи сихъ обязательствъ предъ городомъ отвѣтственностію Задлера и Армана.

2) Независимо отъ лежащихъ на Задлерѣ и Арманѣ, предъ Городскою Думою, согласно приведенному контракту, обязательствъ, Задлеръ и Арманъ принимаютъ на себя предъ Обществомъ еще слѣдующія обязательства:

а) Газовый заводъ, со всѣми принадлежностями, долженъ быть устроенъ домою „Задлеръ и Арманъ“ въ такихъ размѣрахъ, чтобы на немъ могло быть изготовляемо газа до сорока миллионновъ кубическихъ футовъ въ годъ.

б) Газопроводныя трубы должны быть проложены по улицамъ на протяженіи не менѣе тридцати пяти верстъ.

в) Предпріятіе должно быть передано въ полное распоряженіе Общества при самомъ окончаніи обязательныхъ для дома „Задлеръ и Арманъ“ устройствъ и при открытіи, съ тѣмъ вмѣстѣ, освѣщенія города Харькова на основаніи контракта съ Думою, но и затѣмъ ремонтъ всѣхъ устройствъ въ теченіе одного года долженъ оставаться на отвѣтственности дома „Задлеръ и Арманъ“.

3) Общество уплачиваетъ торговому дому „Задлеръ и Арманъ“ за всѣ обязательныя для него, по настоящему Уставу, устройства по освѣщенію газомъ города Харькова и въ вознагражденіе сего за уступаемое имъ Обществу исключительное право на освѣщеніе сего города семьсотъ двадцать тысячъ рублей, на основаніяхъ изложенныхъ ниже въ § 46 сего Устава.

§ 44.

Основаніємъ предпріятія водоснабженія города Харькова служить заключенный по сему предмету Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Амедеемъ Арманомъ и дворяниномъ Егоромъ Задлеромъ, торгующими въ С.-Петербургѣ подъ фирмою: „Задлеръ и Арманъ“ съ Харьковскою Городскою Думою на основаніи приговора Городскаго Общества и согласно Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ 19-го Марта 1869 года контрактъ, при чемъ торговый домъ „Задлеръ и Арманъ“ передастъ пріобрѣтенное имъ по означенному контракту исключительное на 50 лѣтъ право на снабженіе города Харькова водою на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Всѣ лежація на торговомъ домѣ „Задлеръ и Арманъ“ по контракту съ Харьковскою Городскою Думою обязательства по устройству водоподъемнаго заведенія и резервуаровъ, по проложенію водопроводныхъ трубъ, по устройству бассейновъ, съ фонтанами и пожарныхъ крановъ и по представленію въ Думу требуемаго контрактомъ залога, должны быть исполнены домою „Задлеръ и Арманъ“ въ срокъ и въ порядкѣ, которые указаны въ контрактѣ съ Думою, съ полною въ точномъ исполненіи сихъ обязательствъ предъ городомъ отвѣтственностію Задлера и Армана.

2) Независимо отъ лежащихъ на торговомъ домѣ „Задлеръ и Арманъ“ предъ Городскою Думою, согласно приведенному контракту, обязательствъ, домъ этотъ принимаетъ на себя предъ Обществомъ слѣдующія обязательства:

а) Всѣ устройства для водоснабженія города Харькова какъ по водоподъемному заведенію, съ резервуарами, машинами и другими принадлежностями, включая въ то число и самый выборъ источника, такъ равно и по прокладкѣ трубъ и установкѣ бассейновъ съ фонтанами, должны быть произведены въ такихъ размѣрахъ, чтобы ежедневное потребленіе воды городомъ могло свободно простираться до пятисотъ тысячъ ведеръ.

б) Предпріятіе должно быть передано въ полное распоряженіе Общества при самомъ окончаніи обязательныхъ для тор-

говаго дома Задлеръ и Арманъ устройствъ и при открытіи съ тѣмъ вмѣстѣ водоснабженія города Харькова на основаніи контракта съ Городскою Думою, но и затѣмъ, ремонтъ всѣхъ устройствъ въ теченіе одного года долженъ оставаться на отвѣтственности дома Задлеръ и Арманъ.

3) Впредь до передачи предпріятія въ полное распоряженіе Общества, исключительное право на проведеніе отъ магистральной трубы рукавовъ до домовъ или дворовъ (пунктъ 18-й контракта) должно оставаться за торговымъ домомъ Задлеръ и Арманъ съ тѣмъ, однако, чтобы опредѣленіе, по соглашенію съ домовладѣльцами, платы за пользованіе водою зависѣло отъ Общества и чтобы двухгодичная отвѣтственность за исправность водопроведенія въ частные дома, по работамъ, произведеннымъ торговымъ домомъ Задлеръ и Арманъ, оставалась на этомъ домѣ.

4) Общество уплачиваетъ торговому дому Задлеръ и Арманъ за всѣ обязательныя для него по настоящему Уставу устройства по водоснабженію города Харькова и въ вознагражденіе его за уступаемое имъ Обществу исключительное право на водоснабженіе сего города семьсотъ семьдесятъ тысячъ рублей на основаніяхъ, изложенныхъ ниже въ § 46 сего Устава.

§ 45.

Изъ суммы миллионъ девять сотъ тысячъ рублей, которые, на основаніи §§ 42, 43 и 44, подлежатъ уплатѣ со стороны Общества по всѣмъ тремъ предпріятіямъ, частию торговому дому Задлеръ и Арманъ, частию же лично Задлеру, какъ торговый домъ, такъ и лично Задлеръ предоставляютъ Обществу удерживать въ свою пользу:

а) Проценты изъ расчета шести въ годъ на всѣ суммы, которыя будутъ выдаваемы Обществомъ по каждому предпріятію, со времени выдачи каждой суммы по день открытія дѣйствій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и окончательной передачи предпріятія, по которому та сумма выдана, въ полное распоряженіе и пользованіе Общества.

б) На расходы по управленію по двадцати тысячъ рублей въ годъ, считая со дня перваго Общаго Собранія акціонеровъ и

образованія въ ономъ Правленіи Общества по день открытія дѣйствій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и окончательной передачи въ полное распоряженіе и пользованіе Общества всѣхъ трехъ предпріятій.

§ 46.

Суммы, причитающіяся, согласно §§ 42, 43 и 44 сего Устава, къ уплатѣ со стороны Общества, должны быть уплачиваемы Правленіемъ на основаніи особыхъ по каждому предпріятію распѣлочныхъ вѣдомостей, которыя будутъ составлены Правленіемъ и утверждены Совѣтомъ согласно п. г. § 31 сего Устава. При семъ, при каждой выдачѣ денегъ на основаніи распѣлочныхъ вѣдомостей, въ обезпеченіе исправнаго и своевременнаго окончанія всѣхъ устройствъ, удерживается 5⁰/₁₀₀ съ суммы, подлежащей къ выдачѣ.

Изъ удержанныхъ такимъ образомъ денегъ, за покрытіемъ, изъ нихъ могущихъ предстоять Обществу за счетъ контрагентовъ платежей, половина выдается контрагентамъ по окончаніи всѣхъ устройствъ и по окончательной передачѣ въ полное распоряженіе и пользованіе Общества того предпріятія, по которому деньги удержаны; другая же половина по истеченіи срока, въ продолженіе котораго, на основаніи §§ 42, 43 и 44 сего Устава, обязанность ремонта всѣхъ устройствъ лежитъ на контрагентахъ.

§ 47.

Изъ процентовъ, удерживаемыхъ съ контрагентовъ, согласно п. а § 45 сего Устава, равно какъ и изъ процентовъ, получаемыхъ Обществомъ на хранящіяся въ кассѣ онаго свободныя суммы, впредь до открытія дѣйствій по какому либо изъ трехъ приведенныхъ выше предпріятій, соразмѣрно которымъ опредѣленъ первоначальный складочный капиталъ Общества, на всѣ суммы, внесенныя по акціямъ, выдается акціонерамъ по пяти процентовъ въ годъ, со дня вноса каждой суммы. Съ открытіемъ же дѣйствій по какому либо изъ этихъ трехъ предпріятій, дивидендъ по оному долженъ будетъ зависѣть отъ дѣйствительной

чистой прибыли имъ приносимой, а выдача акціонерамъ пяти процентовъ на сумму, представляющую стоимость Обществу этого предпріятія, прекращается. За симъ акціонерамъ выдается пять процентовъ лишь на ту часть внесенныхъ ими по акціямъ денегъ, которая останется за вычетомъ изъ всей внесенной ими суммы стоимости Обществу предпріятій, по которымъ открыты уже дѣйствія, полагая эту стоимость, согласно §§ 42, 43 и 44 сего Устава: для предпріятія освѣщенія города Таганрога въ четыреста десять тысячъ рублей, для предпріятія освѣщенія города Харькова въ семьсотъ двадцать тысячъ руб. и для предпріятія водоснабженія города Харькова въ семьсотъ семьдесятъ тысячъ рублей.

§ 48.

По постановленіямъ Общаго Собранія акціонеровъ, Общество можетъ принимать на себя устройство водоснабженія и газоваго освѣщенія и въ другихъ городахъ Имперіи по договорамъ, на законномъ основаніи и установленнымъ порядкомъ утвержденнымъ съ увеличеніемъ при томъ, съ разрѣшенія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, соразмѣрно потребности, сложности своего капитала.

Отчетность и распредѣленіе прибылей.

§ 49.

Отчетный годъ Общества считается съ 1-го Іюня по 31 Мая; къ сему послѣднему дню заключается годовой отчетъ, подписываемый всѣми Директорами Правленія, Бухгалтеромъ и Кассиромъ.

§ 50.

Отчетъ Правленія долженъ заключать въ себѣ слѣдующія статьи:

а) Подробное исчисленіе прихода и расхода отдѣльно по каждой отрасли предпріятія Общества.

б) Выводъ прибылей или убытковъ и предположенія о ихъ распредѣленіи или покрытіи.

в) Состояніе капиталовъ складочнаго и запаснаго, съ означеніемъ стоимости принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ по курсу послѣдняго биржеваго дня въ отчетномъ году.

г) Положеніе долговъ, буде таковыя сдѣланы Обществомъ, съ означеніемъ сроковъ и условій каждаго изъ нихъ.

§ 51.

Годовой отчетъ Правленія и замѣчанія, дѣлаемыя на оный Совѣтомъ, должны быть напечатаны по крайней мѣрѣ за недѣлю до назначеннаго для разсмотрѣнія отчета въ Общемъ Собраніи дня и раздаваемы въ Правленіи акціонерамъ, желающимъ заблаговременно съ ними ознакомиться, а затѣмъ, вмѣстѣ съ протоколомъ Собранія, представляемы въ трехъ экземплярахъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ для свѣдѣнія. За недѣлю же до дня, назначеннаго для Общаго Собранія, открываются въ Правленіи для разсмотрѣнія акціонерамъ, всѣ книги, счета и другіе документы.

§ 52.

Отчетъ, утвержденный Общимъ Собраніемъ, не можетъ подлежать пересмотру и публикуется въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

§ 53.

Изъ годовой чистой прибыли, выведенной за исключеніемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, отчисляется: прежде всего сумма, потребная для погашенія капитала Общества способомъ, который будетъ установленъ Общимъ Собраніемъ акціонеровъ; затѣмъ 5% этой прибыли въ запасный капиталъ до тѣхъ поръ, пока капиталъ этотъ не будетъ равняться десяти процентамъ складочнаго капитала Общества, и наконецъ, четыре процента въ вознагражденіе Директоровъ Правленія. Остатокъ, буде онъ не будетъ превышать 8% на складочный капиталъ, обращается

въ дивидендъ акціонерамъ; если же остатокъ превышаетъ 8⁰%, то излишекъ сверхъ 8⁰% распределяется слѣдующимъ образомъ: 70⁰% сего излишка присоединяются къ дивиденду, 20⁰% отчисляются въ теченіе 25 лѣтъ въ пользу учредителей или преемниковъ ихъ правъ; 5⁰% въ распоряженіе Совѣта и 5⁰% на вознагражденіе служащихъ.

Прекращеніе дѣйствій общества.

§ 54.

Срокъ существованія Общества не опредѣляется. Оно должно будетъ прекратиться съ истеченіемъ срока всѣхъ условій, по которымъ ему будетъ предоставлено освѣщеніе или водоснабженіе городовъ. Ранѣе же сего оно можетъ прекратиться не иначе, какъ по постановленію Общаго Собранія акціонеровъ въ установленномъ § 37 сего Устава порядкѣ состоявшемуся, и при томъ не иначе, какъ съ передачею всѣхъ лежащихъ на Обществѣ обязательствъ, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ соглашеніи, другому учрежденію или лицу.

§ 55.

Общество подчиняется во всѣхъ случаяхъ, не указанныхъ въ настоящемъ Уставѣ, дѣйствующимъ общимъ законамъ Имперіи и тѣмъ, кои впредь будутъ установлены.

П о д п и с а л ъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Адъютантъ *Тимашевъ*.



КОПІЯ СЪ КОНТРАКТА
ТВЕРСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
Для снабженія г. Твери волжскою водою.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятаго года мѣсяца Мая, въ четырнадцатый день, Великобританскіе подданные: **Джоржъ Боверь**, газовой инженеръ и проч., **Чарльзъ Линдгуретръ Вогханъ**, землевладѣлецъ изъ Ст. Неотца въ Англіи и **Генри Б. Фрумъ**, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ, торгующіе подъ фирмою: „Общество Тверскихъ газопроводовъ и водопроводовъ“, заключили сей контрактъ съ Тверскою Городскою Думою, вѣдѣствіе разрѣшенія Правительства, изложеннаго въ указѣ Тверскаго Губернскаго Правленія отъ 12 Мая сего 1865 года за № 3649-мъ о снабженіи города Твери волжскою водою на нижеслѣдующихъ условіяхъ, по положенію Комитета Г.г. Министровъ, Высочайше утвержденныхъ во 2-й день Апрѣля 1865 года.

1) Исключительное право на снабженіе г. Твери, волжскою водою посредствомъ водопроводовъ и на устройство, снабженныхъ сими водопроводами общественныхъ бань, предоставляется „Обществу Тверскихъ газопроводовъ и водопроводовъ“ на семьдесятъ лѣтъ съ 1-го Января 1864 г. Открытіе дѣйствія водопроводовъ должно послѣдовать непременно въ теченіе 1865 г. „Общество газопроводовъ и водопроводовъ“ уплатило семнадцать тысячъ рублей по принадлежности, употребленные уже прежде на производство построекъ по водоснабженію г. Твери и поэтому постройки эти теперь обращаются въ полное распоряженіе предпринимателей.

Примѣчаніе 1. Предприниматели освобождаются отъ городскихъ повинностей по настоящему предпріятію на все время привиллегій.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неосуществленія предпріятія въ назначенный срокъ, даруемая предпринимателямъ привиллегія прекращается безъ всякихъ со стороны ихъ претензій къ городу.

2. Предпринимателямъ предоставляется право безпошлиннаго, въ теченіе десяти лѣтъ съ 1864 года, ввоза изъ-за границы чугунныхъ трубъ и другихъ принадлежностей, означенныхъ ниже (въ примѣчаніи). Количество же необходимыхъ къ привозу предметовъ должно быть каждый разъ удостовѣряемо Строительнымъ Начальствомъ, а самый ввозъ разрѣшаемъ каждый разъ Министерствомъ Финансовъ.

Примѣчаніе 1. Принадлежности чугунныхъ трубъ суть: паровыя машины съ полнымъ приборомъ помпъ и паровиковъ, соединительныя колѣна, перекрестные чаны или цилиндры, муфты, клапаны заслонки, вентусы, водомѣры, краны спускные, затворные, подпорные, пожарные, уличные и комнатные; свинцовыя кольца, для прокладки между трубами, стѣнные трубки (чугунныя и свинцовыя), танки и резервуары, гидравлическіе прессы для пробы трубъ и воротки для укладки ихъ.

Примѣчаніе 2. Уплаченные предпринимателями пошлины въ казну за выписанные изъ-за границы въ 1864 году матеріалы для снабженія г. Твери водою, по ближайшемъ удостовѣреніи со стороны Строительнаго Начальства о необходимости въ оныхъ для предположенной надобности, возвращаются предпринимателямъ.

3) Предприниматели обязываются устроить проводы волжской воды по г. Твери, согласно съ планами, утвержденными Строительнымъ Начальствомъ.

4) Предприниматели обязываются, въ случаѣ пожара, предоставлять пожарной командѣ безъ всякой остановки и бесплатно повсемѣстное употребленіе воды изъ водопроводовъ, для удобства же добыванія оной, имѣютъ быть устроены предпринимателями особые пожарные краны, среднимъ числомъ чрезъ сто сажень по каждой водопроводной трубѣ.

Краны эти должны быть устроены по чертежамъ, утвержденнымъ Строительнымъ Начальствомъ и такъ, чтобы къ нимъ могли удобно привинчиваться накопечники отъ рукавовъ пожарныхъ трубъ.

5) Все поврежденія, какія окажутся въ городскихъ и частныхъ сооруженіяхъ, при производствѣ, со стороны предпринимателей работъ, по водоснабженію г. Твери, исправляются предпринимателями на свой счетъ неотложно. Равнымъ образомъ предприниматели должны производить укладку водопроводныхъ трубъ, не причиняя вреда трубамъ газовымъ и подземнымъ.

6) Условія для снабженія водою, посредствомъ устроенныхъ предпринимателями водопроводовъ общественныхъ и частныхъ домовъ, и другихъ зданій, опредѣляются взаимнымъ соглашеніемъ предпринимателей съ тѣми мѣстами и лицами, которыя пожелаютъ пользоваться такою водою.

7) Правительственныя мѣста и лица оказываютъ предпріятію снабженія г. Твери водою законное содѣйствіе, какъ во время производства работъ по водоснабженію, такъ и во время существованія онаго.

8) Въ случаѣ неисправнаго содержанія водопроводовъ и пожарныхъ крановъ, предприниматели подвергаются штрафу, который составляетъ при неисправности, замѣченной въ первый разъ въ теченіе года 100 руб., во второй 200 р., въ третій 300 р. и т. д. Въ обезпеченіе же платежа штрафовъ предоставляются все зданія и заведенія водопроводовъ со всеми принадлежностями.

9) По окончаніи срока привиллегіи, водопроводы со всеми принадлежностями, необходимыми для снабженія города водою, а также общественныя бани, предприниматели обязаны сдать, въ совершенной исправности и годности для дальнѣйшаго употребленія, въ собственность города, безвозмездно, за исключеніемъ тѣхъ земель, которыя будутъ куплены предпринимателями на свой счетъ, и за которыя вслѣдствіе того, должны быть уплачены деньги, на основаніи купчихъ крѣпостей.

10) Могущіе возникнуть изъ сихъ условій споры, за исключеніемъ наложенія штрафовъ, рѣшаются Третейскимъ Судомъ, относительно котораго постановляются слѣдующія правила: а) Третейскій Судъ имѣетъ свои засѣданія въ г. Твери; б) каждая изъ договаривающихся сторонъ должна назначить посредника; в) если назначенные сторонами посредники не придутъ къ окончательному соглашенію между собою, то избираютъ общаго посредника; но если они такового не выберутъ въ теченіе трехъ дней, то общій посредникъ назначается Городекою Думою; г) посредники и общій посредникъ, при производствѣ дѣла и постановленіи рѣшенія, не должны быть связаны установленными формами судопроизводства, но должны рѣшать ихъ, примѣняясь къ контракту, по крайнему разумѣнію и совѣсти; д) на рѣшеніе Третейскаго Суда не допускаются никакія жалобы, какъ со стороны города, такъ со стороны подрядчиковъ; е) сторона, уклоняющаяся отъ избранія посредника, подвергается себя чрезъ это единоличному рѣшенію посредника, избраннаго другою стороною.

11) Предпринимателямъ предоставляется настоящее дѣло передать, на изложенныхъ въ семъ контрактѣ основаніяхъ, другимъ лицамъ или компаніямъ, но не иначе, какъ съ согласія Городской Думы.

12) Контрактъ этотъ съ обѣихъ сторонъ хранить свято и нерушимо, и подлинному быть въ Городской Думѣ, а „Обществу Тверскихъ газопроводовъ и водопроводовъ“ имѣть засвидѣтельствованную копію. На подлинномъ подписано: Къ сему контракту торгующіе подъ фирмою „Общество Тверскихъ Газопроводовъ и Водопроводовъ“ въ переводѣ съ Англійскаго: Джоржъ Бовертъ, газовый инженеръ въ Ст. Неотцѣ въ Англіи, Чарльсъ Лингуретъ Вогханъ въ Ст. Неотцѣ въ Англіи и С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Генри Б. Фрумъ руку приложили. Къ сему контракту Тверской Городской Голова Потомственный Почетный Гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Федоровъ Головинскій руку приложилъ, 1865 г. Мая 14 дня. Контрактъ сей въ Тверской Городской Думѣ

принять. Гласные: Коняевъ, Родіоновъ, Арсѣевъ, Шараповъ и Черницынъ. Скрѣпилъ: Секретарь Н. Гроздовъ. Копія сія съ подлиннымъ вѣрна, и выдана „Обществу Тверскихъ Газопроводовъ и Водопроводовъ“, въ чемъ Городская Дума подписомъ съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ. Мая 15-го дня 1865 года. Городской Голова Головинскій. Секретарь Н. Гроздовъ.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городского Головы.

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родіонова

ле
ос
18
Т
но
вт
пр
ус
тр
от
П
За
но
за
ко
во
ж
тр
и
но
во
ш
4
тр
на
ра
ро
до

Тысяча восемьсотъ девяносто второго года іюня 27 дня Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества водоснабженія и газоосвѣщенія, на основаніи постановленія Тверской Городской Думы 18 іюня 1892 года состоявшагося, заключило сей контрактъ съ Тверскою Городскою Управою въ томъ, что Высочайше утвержденное Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязуется устроить въ настоящемъ, тысяча восемьсотъ девяносто второмъ году, водопроводъ въ г. Твери, въ Затьмацкой части, на нижеслѣдующихъ условіяхъ: соединеніе магистральныхъ трубъ съ водопроводными трубами Затьмацкой части должно начаться съ Милліонной улицы отъ дома реального училища и съ угла Знаменскаго переулка и Новоторжской улицы по направленію къ новому Тьмацкому мосту. Затѣмъ, водопроводныя трубы должны быть проложены по означенному выше мосту—по Набережной рѣки Тьмаки до Троицкой улицы, за симъ водопроводныя трубы должны быть направлены по Троицкой улицѣ до церкви Святой Троицы, гдѣ и долженъ быть устроенъ водоснабдительный бассейнъ для продажи воды. На всемъ протяженіи означеннаго водопровода должно быть устроено не менѣе трехъ пожарныхъ колодцевъ, изъ коихъ одинъ въ городской части и два въ затьмацкой. Избраніе мѣстъ для прокладки трубъ, постановки пожарныхъ колодцевъ и водоснабдительнаго бассейна производится по соглашенію Общества съ Городскою Управою. Наименьшій размѣръ водопроводныхъ трубъ опредѣляется по мосту въ 4 дюйма и затѣмъ 3, $2\frac{1}{2}$ и 2 дюйма. Во всякомъ случаѣ размѣръ трубъ долженъ быть вполнѣ достаточный для доставленія потребнаго количества воды, какъ изъ водоснабдительнаго бассейна, такъ равно и при проведеніи водопроводовъ въ дома. Во время пожаровъ вода изъ пожарнаго колодца, ближайшаго къ мѣсту пожара, должна быть подаваема въ количествѣ до шестисотъ ведеръ въ

часть и отнустаться безплатно. Продажа воды изъ водоснабдительнаго бассейна должна быть производима не дороже $\frac{1}{4}$ копѣйки за ведро и 10 копѣекъ за бочку сороковедерной мѣры. Водопроводныя трубы и пожарныя колодцы должны находиться въ полной исправности и содержаніе ихъ относится къ обязанности Высочайше утвержденного Общества водоснабженія и газоосвѣщенія въ теченіе всего времени контракта, заключеннаго городомъ 14 мая 1865 года по снабженію волжской водой при посредствѣ устроенныхъ водопроводовъ, т. е. по 1 января 1934 года; по окончаніи же этого срока водопроводъ долженъ быть сданъ съ пожарными колодцами, водоснабдительнымъ бассейномъ въ собственность города безвозмездно въ совершенно исправномъ видѣ. За неисправное содержаніе водопроводовъ и пожарныхъ крановъ, а равно за доставленіе воды изъ сихъ послѣднихъ во время пожаровъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ установлено настоящимъ контрактомъ, т. е. до шестисотъ ведеръ въ часъ, Высочайше утвержденное общество водоснабженія и газоосвѣщенія подвергается той же отвѣтственности, которая опредѣлена 8 пун. контракта 1865 года мая 14 дня по снабженію города Твери волжской водой. Всѣ работы по устройству водопровода въ затьмацкой части отъ указанныхъ въ настоящемъ контрактѣ мѣстъ въ городской части, Общество обязано исполнить за свой счетъ, а равно и приобрѣсти за свой счетъ всѣ необходимыя матеріалы. Городское Управленіе обязывается за устройство описанныхъ выше водопроводовъ съ пожарными кранами и водоснабдительнымъ бассейномъ уплатить Высочайше утвержденному Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія три тысячи рублей, изъ коихъ 1500 рублей должны быть уплачены при началѣ работъ, а остальные 1500 рублей при открытіи водоснабженія. Контрактъ этотъ хранить съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо, подлинному быть въ Городской Управѣ, а Правленію Высочайше утвержденного Общества водоснабженія

и газоосвѣщенія имѣть засвидѣтельствованную копію. Директоръ Правленія Общества водоснабженія и газоосвѣщенія гражданскій инженеръ Августъ Кондратьевичъ Рейссъ, директоръ того же Правленія Либавскій гражданинъ Августъ Августовичъ

Тверской Городской Голова А. Карповъ, Члены Тверской Городской Управы: Знаменскій, М. Зубчаниновъ, Городской Секретарь П. Плетневъ, Столоначальникъ С. Поляковъ.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городского Головы.

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родіонова.

О

Г

ст

тр

вр

ш

ср

ч

ст

1

ст

ст

38

пр

чт

ла

по

за

по

во

к

де

ва

та

по

Докладъ Городской Управы

о расширеніи водопроводной сѣти, разсмотрѣнный Думою въ засѣданіи 30 Ноября 1895 г.

Тверскою Городскою Думою, дѣйствовавшей до введенія Городоваго положенія 1870 года, въ 1865 году заключенъ былъ съ Великобританскими подданными Боверь, Вогханъ и Фрумъ контрактъ, для снабженія г. Твери волжскою водою. Въ послѣдствіе времени, а именно въ 1885 г., права и обязанности поименованныхъ лицъ перешли къ Высочайше утвержденному Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія. Въ силу означеннаго контракта, исключительное право на снабженіе г. Твери волжскою водою, посредствомъ водопроводовъ, принадлежитъ этому Обществу, срокомъ съ 1 Января 1864 года на 70 лѣтъ. Изъ чего слѣдуетъ, что Общество, на основаніи условій вышесказаннаго контракта, имѣетъ дѣйствовать въ г. Твери, начиная съ 1 Января 1896 года еще 38 лѣтъ и что со времени открытія въ г. Твери водоснабженія, протекло уже 32 года. Обращаясь къ этимъ годамъ, оказывается, что для водоснабженія города сдѣлано очень немного и все сдѣланное было направлено лишь къ тому, чтобы дать возможность пользоваться водоснабженіемъ, въ большинствѣ, болѣе или менѣе зажиточному классу населенія, при чемъ водопроводныя трубы съ пожарными кранами, изъ которыхъ Общество должно отпускать воду безплатно во время пожаровъ, устроены исключительно въ кварталахъ каменныхъ; менѣе же зажиточный классъ, въ кварталахъ деревянныхъ, лишентъ и по настоящее время возможности пользоваться водоснабженіемъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ эти деревянные кварталы, за отсутствіемъ водопроводной сѣти и пожарныхъ крановъ, подвергаются несравненно большей опасности истребленія отъ огня,

чѣмъ кварталы, имѣющіе водопроводную сѣть. Контрактъ заключенъ былъ на снабженіе г. Твери водою, а не тѣхъ или другихъ улицъ. Между тѣмъ, примѣненіе контракта послѣдовало не по отношенію всего города, а только по отношенію нѣкоторыхъ улицъ, какъ сказано выше, съ зажиточнымъ населеніемъ и въ каменныхъ кварталахъ. Таковое примѣненіе обосновано было на 3 пунктѣ контракта, въ которомъ сказано: „предприниматели обязываются устроить проводы волжской воды по г. Твери согласно съ планами, утвержденными строительнымъ Начальствомъ“. При открытіи дѣйствій предпринимателей, планы утверждены были для провода воды только на нѣкоторыя улицы. Основываясь на этихъ планахъ, Общество отъ безвозмезднаго дальнѣйшаго расширенія водопроводной сѣти отказывается. Между тѣмъ расширеніе водопроводной сѣти, какъ въ пожарномъ, такъ и санитарномъ отношеніи является крайне необходимымъ. Это признается всеми и города одинъ за другимъ стремится къ устройству водопроводовъ и, конечно, не безъ матеріальныхъ затратъ въ той или другой формѣ. Въ Твери же водопроводъ, хотя устроенъ, тому назадъ 32 года, но оказываетъ свои услуги только по Набережной, Косой Милліонной, части Миропосицкой, части Скорбященской, Трехъ-Святской и Пивоваренному переулку, и въ силу особаго соглашенія въ 1892 году проведенъ водопроводъ отъ Тьмацкаго моста до Троицкой церкви. Затѣмъ все остальные улицы Городской и Затѣмацкой частей водопроводной сѣти не имѣютъ. Въ настоящее время остается только пожалѣть, что въ первыя 19 лѣтъ, по заключеніи контракта, Городское Управленіе не воспользовалось 3-мъ пунктомъ контракта, которымъ предоставлялось право безплатнаго ввоза трубъ и другихъ снарядовъ и матеріаловъ изъ-за границы. Нынѣшній годъ доказалъ, что бывшіе пожары не приняли значительныхъ размѣровъ, благодаря лишь тому обстоятельству, что таковыя были въ недалекомъ разстояніи отъ водопроводной сѣти, вслѣдствіе чего

на пожарахъ не только не ощущалось недостатка воды, а напротивъ, таковой былъ избытокъ. Примѣромъ сказаннаго можетъ служить пожаръ въ Ямской слободѣ, во время котораго пожарныя трубы имѣли возможность съ бочками, наполненными водой, разбѣзжать по близъ лежащимъ улицамъ и своевременно гасить загоравшіеся дома. И можно смѣло сказать, что благодаря только этому обстоятельству, городъ былъ спасенъ отъ истребленія: при скученности построекъ въ этихъ улицахъ, запоздавая помощь загоравшимся домамъ, сдѣлала бы невозможнымъ борьбу съ огнемъ. Вслѣдствіе всего сказаннаго, Управа приходитъ къ убѣжденію, что развитіе водопроводной сѣти тѣмъ и другимъ способомъ, представляется существенно необходимымъ. Съ этою цѣлью Управа входила въ сношенія съ обществомъ водоснабженія объ устройствѣ водопроводной сѣти съ пожарными колодцами по нижеслѣдующимъ мѣстностямъ: по Татарскому переулку, Смоленской улицѣ, Ревякиной улицѣ, по Скорбященской улицѣ отъ Миропосицкой до Прогонной; по Прогонной до Трехсвятской, гдѣ предполагаемая сѣть и примкнетъ къ существующей сѣти; по Знаменскому переулку, — отъ существующей сѣти Козьмодемьяновской улицы и по сей послѣдней до Пивовареннаго переулка, гдѣ она примыкаетъ къ существующей сѣти, отъ существующей сѣти по Семеновской улицѣ, отъ Трехсвятской по Семеновской до Смоленскаго переулка; по Миропосицкой улицѣ отъ существующей сѣти, на Трехсвятской улицѣ до Скорбященской и отъ Скорбященской по Гальяновой, Чирьевой до Татарскаго переулка. Затѣмъ, въ Затымацкой части, по набережной р. Тьмаки отъ Троицкаго переулка до 1 Пикольской улицы и по 1 Никольской до Аваевской больницы. Изъ означенныхъ выше сношеній съ обществомъ о стоимости провода предполагаемой сѣти и объ условіяхъ исполненія таковой, выяснилось, что Общество водопроводовъ, вышеописанную сѣть по городской части, составляющей погонныхъ саженъ 2330-тъ,

съ постановкою 18-ти пожарныхъ колодцевъ изъявляетъ согласіе устроить по дѣйствительной стоимости этихъ сооружений, каковая и составляетъ 21770 руб.; но съ тѣмъ условіемъ, что Обществу разрѣшается отъ этой водопроводной магистральной сѣти устраивать побочныя вѣтви для провода воды въ дома, при обязательствѣ со стороны общества изъ той платы, которая будетъ получаться Обществомъ за снабженіе водою, уплачивать городу 25⁰/. При этомъ Общество принимаетъ на себя обязанность содержанія водопроводной сѣти, но отказывается отъ ремонта пожарныхъ колодцевъ. Трубы должны быть не менѣе 3 дюймовъ. Въ Затьмацкой же части, по вышеописанному направленію, Общество выражаетъ согласіе провести водопроводную сѣть за половинную сумму — 2250 руб. Перечисленные выше работы, за недостаточностію городскихъ средствъ, конечно, не могутъ быть исполнены въ теченіе одного года, но онѣ могутъ быть свободно окончены въ теченіе 5 лѣтъ. Источниками для этого долженъ послужить пожарный капиталъ, наличность котораго съ разными возвратными поступлениями составляетъ 17400 руб., а недостающая сумма должна быть обращена расходами на другіе капиталы, но расходъ, какъ пожарнаго, такъ равно и другихъ капиталовъ, если только въ таковомъ будетъ предстоять надобность, долженъ быть покрытъ ежегоднымъ назначеніемъ по росписи извѣстной опредѣленной суммы. Размѣръ этой суммы можетъ быть опредѣленъ ежегодно въ 1000 р., и можно смѣло сказать, что городъ, расходуя ежегодно 1000 р., чрезъ 20 лѣтъ будетъ имѣть обширную водопроводную сѣть и возстановитъ тѣ капиталы, которые будутъ затрачены, а вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличится количество воды въ пожарныхъ кранахъ, такъ какъ притокъ таковой будетъ направляться съ разныхъ сторонъ и, кромѣ того, для подачи воды могутъ быть во время пожаровъ открываемы колодцы въ разныхъ мѣстахъ. Расширеніе водопроводной сѣти сохранить ежегодно отъ истребленія

огнемъ не на одну 1000 р. имущества и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дать возможность желающимъ жителямъ города пользоваться изъ водопроводовъ водою. Это же настолько важное обстоятельство, что оно должно быть принято во вниманіе при разрѣшеніи настоящаго дѣла. Условія же отчисленія Обществомъ въ пользу города за воду 25⁰/₀ съ лица, къ имуществу котораго будетъ проведенъ водопроводъ, изъ устроенной городской водопроводной сѣти, дадутъ съ теченіемъ времени средства къ погашенію затраченныхъ суммъ, вслѣдствіе чего Управою выше и сказано, что затраченные капиталы въ теченіе 20 лѣтъ будутъ погашены. Но, принимая во вниманіе, что потребность домашняго водопровода изъ года въ годъ увеличивается, можно съ достаточною вѣроятностью предполагать, что если вышеозначенной 25⁰/₀ платы будетъ недостаточно на ежегодный расходъ 1000 руб., то, во всякомъ случаѣ, таковой съ каждымъ годомъ будетъ значительно уменьшаться. Пожарный капиталъ образовался отъ обложенія имущества домовладѣльцевъ, на принятіе противопожарныхъ мѣръ; при такомъ же положеніи дѣла, едва ли возможно мѣръ этихъ не принимать, а капиталъ оставлять лежать въ ⁰/₀ бумагахъ.

Городская Дума, въ засѣданіи 30 Ноября 1895 года, рассмотрѣвъ вышеизложенный докладъ Управы о необходимости расширенія водооководной сѣти по улицамъ Городской части, а также и Затьмацкой, постановила: не предрѣшая частныхъ договора, уполномочить Управу составить проектъ договора съ обществомъ водопроводовъ; но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы содержаніе и ремонтъ пожарныхъ крановъ всецѣло лежалъ на обществѣ водопроводовъ, такъ какъ безъ этого условія можно заранѣе предвидѣть множество разнаго рода недоразумѣній между Городскимъ управленіемъ и обществомъ водопроводовъ. Вслѣдствіе этого постановленія Думы, Общество водопроводовъ изъявило согласіе:

- 1) принять содержаніе и ремонтъ пожарныхъ крановъ на счетъ

общества; 2) включить въ договоръ: а) что по расширенію водопроводной сѣти, по отношенію къ содержанію таковой и пожарныхъ крановъ, принимаются всѣ обязательства общества, изложенныя въ контрактѣ, заключенномъ 14 Мая 1865 года; б) чтобы расчетъ причитающихся городу 25⁰/₀, изъ платы за частное водоснабженіе былъ производимъ каждые полгода, т. е. 31 Мая и 30 Ноября; в) Общество обязывается сообщать Управѣ, въ каждомъ случаѣ отдѣльно, немедленно объ открытіи частнаго водопровода и одновременно, въ случаѣ соглашенія на мѣсячную плату, и о суммѣ мѣсячнаго платежа, а въ случаѣ отпуска воды по водомѣру, о размѣрѣ платы за 1000 ведеръ воды; г) что общія основанія, которыми Общество водоснабженія будетъ руководствоваться при опредѣленіи платы за воду, будутъ для абонентовъ, пользующихся водою по водомѣрамъ, по 30 к. за 100 ведеръ, а для абонентовъ, получающихъ воду по абонементной платѣ, таковая плата будетъ, согласно § 6 контракта съ городомъ, опредѣляться взаимнымъ соглашеніемъ общества съ абонентами,

На основаніи всего вышеизложеннаго, проектъ договора по расширенію водопроводной сѣти Управою составленъ, и внесенъ въ настоящее время въ Думу: 1896 года _____ дня, Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества водоснабженія и газоосвѣщенія, на основаніи постановленія Тверской Городской Думы _____ состоявшагося, заключило сей контрактъ съ Тверскою Городскою Управою въ томъ, что Высочайше утвержденное Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязуется за ниже сего опредѣленную плату устроить вновь водопроводную сѣть въ г. Твери, въ Городской части, съ прокладкою водопроводныхъ трубъ 3 дюйма въ діаметрѣ и съ устройствомъ пожарныхъ колодцевъ по нижеслѣдующимъ улицамъ и переулкамъ: 1) по Татарскому переулку, отъ Милліонной улицы до Смоленской и далѣе по Смоленской и Ревякиной (Дворянской) улицамъ до Скорбящен-

ской улицы, на протяженіи 550 погон. сажень, съ устройствомъ 4 пожарныхъ колодцевъ. 2) по Скорбященской улицѣ, отъ угла Гальяновой улицы до Прогонной и по Прогонной улицѣ до Трехсвятской 375 погон. саж. и 3 пожарныхъ колодца. 3) по Серебряной (Чирьевой), Гальяновой и Мироносицкой улицамъ, отъ Татарскаго переулка до Трехсвятской улицы, на протяженіи 400 пог. саж. и 3 пожарныхъ колодца. 4) по Барминой и Семеновской улицамъ, отъ Смоленскаго переулка до Трехсвятской улицы, 475 погон. саж. и 4 пожарныхъ колодца. 5) по Козьмодамиановской улицѣ, отъ Офицерной площади до Знаменскаго переулка и по Знаменскому переулку до Семеновской церкви 530 погон. саж. и 4 пожарныхъ колодца, всего по Городской части 2330 погон. саж. и 18 пожарныхъ колодцевъ за 21915 руб. Если-же по Татарскому переулку будутъ проложены 4 дюймов. трубы, то въ такомъ случаѣ къ условленной суммѣ прибавляется 739 рублей. Въ Затымацкой части, отъ угла Троицкой улицы по Набережной рѣки Тьмаки до 1-й Никольской улицы и по 1-й Никольской улицѣ до зданія Аваевской больницы проложить водопроводныхъ трубъ, 3 дюйма въ діаметрѣ, 500 погон. саж. съ устройствомъ 4 пожарныхъ колодцевъ съ кранами, составляетъ сумму 2550 р., что въ общемъ составляетъ по обѣмъ частямъ сумму 25204 р. Избрание мѣстъ для прокладки трубъ и устройства пожарныхъ колодцевъ производится по соглашенію Общества съ Городскою Управою. Трубы должны быть проложены вышеозначенныхъ размѣровъ и, во всякомъ случаѣ, должны быть вполне достаточныя для доставленія потребнаго количества воды какъ въ дома, такъ и для тушенія пожаровъ изъ пожарныхъ колодцевъ, изъ которыхъ во время пожаровъ вода отпускается безъ всякой остановки и бесплатно. Водопроводныя трубы и пожарныя колодцы должны находиться въ полной исправности и содержаніе, и ремонтъ ихъ относится къ обязанности Высочайше утвержденнаго Обще-

ства водоснабженія и газоосвѣщенія въ теченіе всего времени контракта, заключеннаго городомъ 14 Мая 1865 года по снабженію г. Твери волжской водой, при посредствѣ устроенныхъ водопроводовъ съ 1 Января 1864 г. въ теченіе 70 лѣтъ, т. е. по 1 Января 1934 года. Причемъ Общество по расширенію водопроводной сѣти, по отношенію къ содержанію таковой и пожарныхъ крановъ, принимаетъ на себя всѣ обязательства, изложенныя въ выше приведенномъ контрактѣ 14 Мая 1865 года; по окончаніи же этого срока, водопроводъ долженъ быть сданъ съ пожарными колодцами и всѣми сооруженіями по водоснабженію въ собственность города безвозмездно въ совершенно исправномъ видѣ. За неисправное содержаніе водопроводовъ и пожарныхъ колодцевъ, а равно за доставленіе воды изъ сихъ послѣднихъ во время пожаровъ въ недостаточномъ количествѣ, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія подвергается той же отвѣтственности, которая опредѣлена 8 пунктомъ контракта 14 Мая 1865 года по снабженію г. Твери волжской водой. Всѣ работы по устройству водопровода съ пожарными колодцами въ Городской и Затьмацкой частяхъ, по вышеперечисленнымъ улицамъ и переулкамъ, Общество обязано исполнить изъ своего матеріала за двадцать пять тысячъ двѣсти четыре рубля (25204 руб.), которые Городское Общественное Управленіе выплачиваетъ Обществу водоснабженія, по мѣрѣ выполненія работъ, а взаимъ сего Общество водоснабженія отчисляетъ въ доходъ города 25⁰/_c изъ платы, которая будетъ получаться Обществомъ водоснабженія за пользованіе водою изъ вновь сооружаемой по городской части водопроводной сѣти въ дома съ абонентовъ и расчетъ по отчисленію въ доходъ города 25⁰/_o, долженъ производиться ежегодно въ 2 срока: 31 Мая и 30 Ноября, для чего Общество водоснабженія обязывается сообщать Городской Управѣ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объ открытіи частнаго водопровода въ домахъ и о размѣрѣ платы за пользованіе водою

домовладѣльцами. Плата за пользованіе водою изъ водопровода въ домахъ частныхъ лицъ и учреждений по водомѣру опредѣляется не выше 30 коп. за 100 ведеръ, а для абонементовъ, получающихъ воду по абонементной платѣ, по взаимному соглашенію Общества съ абонементами, какъ выражено въ пунктѣ 6 контракта 1865 года. Всѣ поврежденія, какія окажутся въ городскихъ и частныхъ сооруженіяхъ, при производствѣ работъ по устройству вновь водопроводной сѣти, Общество водопроводовъ исправляетъ за свой счетъ неотложно.

Перечисленные въ изложенномъ выше проектѣ контракта работы по расширенію водопроводной сѣти предполагается исполнить въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. въ 1897 и 1898 г. Въ первую очередь, т. е. въ 1897 году, — водопроводныя трубы и пожарные краны будутъ устроены: а) отъ Трехсвятской улицы по Прогонной и Скорбященской до Мироносицкаго бульвара на протяженіи 375 погон. саж. б) отъ Милліонной по Татарскому переулку и Смоленской улицѣ до Пивовареннаго переулка 415 саж. в) отъ Трехсвятской по Семеновской улицѣ до Ямской 475 саж. г) отъ Трехсвятской по Мироносицкой улицѣ до Скорбященской 165 саж., всего 1430 саж. Во 2-ю очередь, т. е. въ 1898 году: а) отъ Пивовареннаго переулка по Козьмодамьяновской и Знаменской улицамъ до Семеновской 530 пог. саж., б) отъ Скорбященской по Галыиновой и Чирьевой улицамъ до Татарскаго переулка 235 пог. саж., в) за Тьмакой отъ Троицкой по набережной р. Тьмаки и по 1 Никольской улицѣ до Аваевской больницы 500 погон. саж., отъ Пивоварской по Ревякиной до Скорбященской 135 пог. саж., всего 1400 погонныхъ саженъ, а въ теченіе 2-хъ лѣтъ водопроводная сѣть будетъ расширена на 2830 погонныхъ саженъ. Стоимость этихъ работъ, должна составить 25204 рубля, вслѣдствіе того обстоятельства, что по Татарскому переулку до Смоленской улицы предполагается устроить вмѣсто 3-хъ дюймовыхъ, 4-хъ дюймовыхъ

трубы и по Никольской за Тьмакой вмѣсто 2¹/₂ дюймовыхъ трехъ дюймовыя. Признается же полезнымъ по Татарскому переулку проложить четырехъ-дюймовыя трубы въ виду того, что вѣтвь эта должна быть признана магистральною и будетъ снабжаться водою изъ бака чрезъ особое отверстіе. Такимъ образомъ, водопроводная сѣтъ въ Городской части будетъ имѣть притокъ воды изъ бака чрезъ девяти-дюймовое отверстіе по Милліонной улицѣ и шести дюймовое по Татарскому переулку, при чемъ вновь будетъ сооружено 18 пожарныхъ колодцевъ по Городской части и 4 по Затьмацкой части. Источниками къ покрытію этого расхода (25204 р.) должны служить: пожарный капиталъ, наличность котораго къ 1 Января 1899 года должна составить 11309 р., — 3800 руб. изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1897 года 7637 р. 10 к., такъ какъ въ настоящемъ году за дороговизною камня, вслѣдствіе значительныхъ работъ въ городѣ, предположенное по смѣтѣ замощеніе: Смоленской, Солодовой улицъ и Пятницкаго переулка произведено быть не можетъ, а остальные затѣмъ 10000 р. будутъ обращены на свободные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, которые должны подлежать, если Думою не будутъ въ настоящее время обращены на водопроводную сѣтъ, или на какія либо другія нужды города, къ зачисленію въ запасный капиталъ. Если же въ теченіе года выяснится, что вышеупомянутыя улицы представится возможность замостить, то въ такомъ случаѣ замощеніе ихъ послѣдуетъ на указаные выше 3800 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ недостающая сумма на водопроводъ внесется въ смѣту будущаго 1898 года, такъ какъ расходъ на расширеніе водопроводной сѣти въ 1897 г. вполнѣ покрывается вышеуказанными источниками. Въ заключеніе сего Управа признаетъ необходимымъ на погашеніе пожарнаго капитала ежегодно записать въ городскія смѣты не менѣе 1000 руб., что сдѣлать представляется возможнымъ, такъ какъ позаймствованные 3000 руб. изъ пожарнаго капитала на устройство водопро-

водной сѣти въ Затымацкой части въ 1898 г. погашаются. Вслѣд-
ствіе чего дополнительный расходъ по смѣтѣ на пополненіе пред-
полагаемыхъ къ позаймствованію 10000 руб. будетъ составлять
ежегодно лишь 500 рублей. Представляя все вышензложенное
Думѣ, Управа смѣетъ думать, что расширеніе водопроводной сѣти,
на указанныхъ выше условіяхъ будетъ разрѣшено, и удобствами
водопровода воспользуется значительное большинство населенія
Городекой части, а вмѣстѣ съ тѣмъ часть эта вполнѣ будетъ обез-
печена водою въ пожарномъ отношеніи, и Затымацкая часть точно
также, болѣе или менѣе, во время пожаровъ будетъ ограждена отъ
распространенія огня, хотя водопроводная сѣть въ этой части
требуетъ значительнаго расширенія, но и въ тѣхъ малыхъ размѣ-
рахъ, въ которыхъ въ настоящее время существуетъ, она оказала
существенную пользу дѣлу борьбы съ огнемъ и тѣ 3000 р., кото-
рые были заплачены за водопроводъ въ Затымацкой части возвра-
щены съ избыткомъ. Доказательствомъ чего, при всѣхъ несовер-
шенствахъ водопровода въ Затымацкой части, кромѣ другихъ, мо-
жетъ служить слѣдующіе два пожара: 30 Декабря 1859 г. въ
4 часа утра произошелъ пожаръ надворныхъ строеній Буракова.
Доставать воду при посредствѣ насосовъ изъ р. р. Тьмаки или
Волги, не было возможности, такъ какъ не только для насосовъ,
но и для трубъ людей не находилось и единственнымъ источни-
комъ доставленія воды былъ пожарный крапъ Затымацкой части,
который, благодаря тому обстоятельству, что требованія въ 4 часа
утра на воду не было, воды далъ достаточно и благодаря только
этому пожаръ не принялъ угрожающихъ размѣровъ. 2 Января
1897 г. въ пожаръ на 1 Никольской улицѣ, въ домѣ Покровскаго,
вода доставлялась исключительно изъ водопроводовъ и, благодаря
этому пожаръ былъ прекращенъ очень въ скоромъ времени. Эти
два случая пожара говорятъ за то, что останавливаться за расхо-
домъ на расширеніе водопроводной сѣти не слѣдуетъ, такъ какъ

расходы покрываются тѣми сбереженіями, которыя причиняютъ пожары при отсутствіи водопроводовъ. Наконецъ, расширеніе водопроводной сѣти, какъ въ Затьмацкой, такъ и Городской частяхъ является положительною необходимостью для этихъ частей, населеніе которыхъ имѣетъ возможность пользоваться водою только съ праваго берега Волги и р. Тьмаки, крайне загрязненной и, конечно, въ будущемъ слѣдуетъ изыскивать мѣры къ дальнѣйшему расширенію водопроводной сѣти въ обѣихъ сказанныхъ частяхъ, а достигнуть этого расширенія въ настоящее время вполне возможно, назначая на это ежегодно по смѣтѣ, хотя небольшія, суммы.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городского Головы.

Тверь. Типо-Дитографія М. В. Блинова, преемника П. М. Родіонова.

Докладъ Подготовительной Коммиссіи

о расширеніи водопроводной сѣти въ Городской
и Затьмацкой частяхъ.

6-го Марта 1898 года.

Городская Управа, при составленіи смѣты доходовъ и расходовъ гор. Твери на 1896 годъ, признала необходимымъ внести на разсмотрѣніе Думы соображенія о расширеніи водопроводной сѣти и съ этою цѣлью представила вниманію Думы нижеслѣдующія соображенія: „въ г. Твери водопроводъ, хотя устроенъ тому назадъ 32 года, но оказываетъ свои услуги только по Набережной, Косой, Милліонной, части Мироносицкой, части Скорбященской, Трехевятекой улицъ и Пивоварскому переулку и, въ силу особаго соглашенія въ 1892 году, проведенъ водопроводъ въ Затьмацкой части отъ Тьмацкаго моста до Троицкой церкви. Затѣмъ, все остальные улицы Городской и Затьмацкой частей водопроводной сѣти не имѣютъ. 1895 годъ доказалъ, что бывший пожаръ въ Ямской слободѣ не принялъ значительныхъ размѣровъ, благодаря лишь тому обстоятельству, что таковой былъ въ недалекомъ разстояніи отъ водопроводной сѣти, вслѣдствіе чего на пожарахъ не только не ощущалось недостатка воды, а напротивъ, таковой былъ избытокъ, а потому Управа пришла къ убѣжденію, что развитіе водопроводной сѣти тѣмъ или другимъ способомъ, представляется существенно необходимымъ. Съ этою цѣлью Управа входила въ сношенія съ обществомъ водоснабженія объ устройствѣ водопроводной сѣти съ пожарными колодцами по нижеслѣдующимъ мѣстностямъ: по Татарскому переулку,

Смоленской улицѣ, Ревякиной улицѣ, по Скорбященской улицѣ отъ Мироносицкой до Прогонной; по Прогонной до Трехсвятской, гдѣ предполагаемая сѣть и примкнетъ къ существующей сѣти; по Знаменскому переулку отъ существующей сѣти до Козьмодемьяновской улицы и по сей послѣдней до Пивоварскаго переулка, гдѣ она примыкаетъ къ существующей сѣти; отъ существующей сѣти по Семеновской улицѣ, отъ Трехсвятской по Семеновской до Смоленскаго переулка; по Мироносицкой улицѣ отъ существующей сѣти, на Трехсвятской улицѣ до Скорбященской и отъ Скорбященской по Гальяновской, Серебряной до Татарскаго переулка. Затѣмъ въ Затѣмацкой части: по набережной рѣки Тьмаки отъ Троицкаго переулка до 1-й Никольской улицы и по 1-й Никольской до Аваевской больницы. Изъ означенныхъ выше сношеній съ обществомъ о стоимости провода означенной сѣти и объ условіяхъ исполненія таковой выяснилось, что общество водопроводовъ, выше описанную сѣть по Городской части, составляющей погонныхъ сажень 2330, съ постановкою 18 пожарныхъ колодцевъ, изъясняетъ согласіе устроить по дѣйствительной стоимости этихъ сооружений, каковая и составляетъ 21770 руб., по съ тѣмъ условіемъ, что обществу разрѣшается отъ этой водопроводной магистральной сѣти устраивать побочныя вѣтви для провода воды въ дома; при обязательствѣ со стороны общества изъ этой платы, которая будетъ получаться Обществомъ за снабженіе водою, уплачивалось бы городу 25⁰/. При этомъ Общество принимаетъ на себя обязанность содержанія водопроводной сѣти, но отказывается отъ ремонта пожарныхъ колодцевъ. Трубы должны быть не менѣе 3 дюймовъ. Въ Затѣмацкой же части, по вышеописанному направленію, Общество выражаетъ согласіе провести водопроводную сѣть за половинную сумму— 2250 руб.". Городская Дума, по выслушаніи доклада Управы,

въ засѣданіи 30 Ноября 1895 года уполномочила Управу составить проектъ договора по соглашенію съ Обществомъ водопроводовъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы содержаніе и ремонтъ пожарныхъ крановъ всецѣло лежалъ бы на Обществѣ водопроводовъ, такъ какъ безъ этого условія можно заранѣе предвидѣть множество разнаго рода недоразумѣній между Городскимъ Управленіемъ и Обществомъ водопроводовъ. Въ виду этого постановленія, Городской Голова вошелъ въ сношеніе съ Управленіемъ Тверскими газо-водопроводами, которое 10 Января 1896 года сообщило, что Правленіе Общества согласно: 1) принять содержаніе и ремонтъ пожарныхъ крановъ на счетъ Общества; 2) включить въ договоръ: а) что по расширенію водопроводной сѣти, по отношенію къ содержанію таковой и пожарныхъ крановъ принимаются все обязательства Общества, изложенныя въ контрактъ, заключенномъ 14-го Мая 1865 года, б) что расчетъ причитающихся городу 25% изъ платы за частное водоснабженіе былъ бы производимъ каждые полгода, т. е. 31 Мая и 30 Ноября, в) чтобы Общество сообщало Управѣ, въ каждомъ случаѣ отдѣльно, немедленно объ открытіи частнаго водопровода и одновременно, въ случаѣ соглашенія на мѣсячную плату и о суммѣ мѣсячнаго платежа, а въ случаѣ отпуска воды по водомѣру, о размѣрѣ платы за 1000 ведеръ воды; г) что общія основанія, которыми Общество водоснабженія будетъ руководствоваться при опредѣленіи платы за воду, будутъ для абонентовъ, пользующихся водою по водомѣрамъ по 30 коп. за 100 ведеръ, а для абонентовъ, получающихъ воду по абонементной платѣ, таковая плата будетъ, согласно § 6 съ городомъ, опредѣляться взаимнымъ соглашеніемъ Общества съ абонентами. На основаніи всего вышензложеннаго, Упрвою былъ составленъ и внесенъ въ Думу проектъ контракта съ Обществомъ водопро-

водовъ о расширеніи водопроводной сѣти. По разсмотрѣніи доклада Управы и проекта контракта въ Подготовительной Комиссіи, послѣдняя, въ засѣданіи 19 Марта 1897 года, доложила Думѣ, что она вполне согласна съ соображеніями Управы, какъ по отношенію размѣровъ увеличенія сѣти трубъ въ Городской и Затымацкой частяхъ на 2830 погонныхъ сажень, такъ и расхода въ 25204 руб., которые должны быть покрыты способами, указанными въ докладѣ Управы. Впрочемъ исчисленный расходъ долженъ быть признанъ подлежащимъ нѣкоторымъ измѣненіямъ, если при подробной разработкѣ всѣхъ условій съ обществомъ водоснабженія окажется необходимость въ этомъ сообразно расчетамъ, но онъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть выше указанной суммы. При этомъ трубы по Татарскому переулку должны имѣть 4-хъ дюймовый діаметръ, а по Никольской за Тьмакой 3 дюйма. Въ Городской части будетъ вновь сооружено 18 пожарныхъ колодцевъ съ кранами, а въ Затымацкой—четыре. Содержаніе и ремонтъ ихъ, какъ и самыхъ водопроводныхъ трубъ, возлагается на общество водоснабженія. Изъ платы за частное водоснабженіе Общество уплачиваетъ Городскому Управленію 25% въ сроки, которые должны быть оговорены въ условіи. Вся новая сѣть должна быть окончена въ теченіе двухъ лѣтъ, при чемъ въ договорѣ будетъ указанъ порядокъ расширенія сѣти, т. е. какая часть ея имѣетъ быть закончена въ текущемъ 1898 году и какая въ будущемъ 1899 году. Общество должно принять на себя обязательство имѣть всѣ приспособленія, чтобы при предположенномъ расширеніи сѣти трубъ, количество воды, нужное, какъ для частнаго пользованія въ домахъ, такъ и въ пользованіи для тушенія пожаровъ, было всегда достаточно и совершалось бы въ опредѣленное время. Въ общемъ комиссія соглашается съ предложенными Управою

условіями договора. По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли поставить въ первую очередь устройство сѣти за Тьмакой по Никольской улицѣ, Коммиссія признала доводы Г. Городскаго Головы, представленные имъ въ подтвержденіе проекта Городской Управы, вполне основательными и полагала бы утвердить порядокъ развитія сѣти въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ докладѣ Управы. Въ проектѣ Управы въ первую очередь поставлены трубы по тѣмъ улицамъ Городской части, въ которыхъ постройки очень скучены и представляютъ большую опасность въ пожарномъ отношеніи, тогда какъ за Тьмакой дома раздѣлены по большей части садами или порожними мѣстами, что значительно уменьшаетъ опасность отъ пожара. Кромѣ того, прокладка новой магистральной трубы по Татарскому переулку съ ея дальнѣйшими развѣтвленіями, сливающими ее съ прежнею сѣтью, усилить притокъ воды въ той части сѣти, отъ которой начинается труба, идущая въ Затьмацкую часть. Наконецъ, въ теченіе года выяснится вопросъ о томъ, возможно ли проведеніе еще одной трубы, не указанной въ предлагаемомъ проектѣ, а именно: отъ Милліонной улицы прямо чрезъ рѣку Тьмаку на Никольскую улицу; причемъ притокъ воды въ Затьмацкую часть не только увеличится количественно, но, совершаясь по двумъ независящимъ одна отъ другой трубамъ, обезпечить эту часть отъ случайныхъ приостановокъ въ водоснабженіи, что всегда возможно при одной трубѣ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, Коммиссія предложила Думѣ принять докладъ Управы, поручивъ ей дальнѣйшую разработку договора. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія нашла нужнымъ предложить Думѣ поручить Управѣ разработать вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ и на какихъ условіяхъ Городское Управленіе могло бы взять на себя посредничество между домовладѣльцами и обществомъ водоснабженія для

проведенія воды въ самые дома на тѣхъ улицахъ, гдѣ проложены водопроводныя трубы. Имѣя въ виду, что предположенная сѣть трубъ пройдетъ по улицамъ съ небольшими домами, владѣльцы которыхъ часто затрудняются произвести довольно значительный по ихъ средствамъ единовременный расходъ по устройству водопровода, было бы полезно выяснитъ, не представится ли возможность дѣлать ссуды на этотъ предметъ, съ погашеніемъ ихъ въ опредѣленные сроки. Городская Дума, по выслушаніи доклада Коммисіи большинствомъ 27 противъ 21 постановила: вопросъ о расширеніи водопроводной сѣти вновь передать въ Подготовительную Коммисію.

Подготовительная Коммисія разсмотрѣла какъ предложенія Тверскаго газо-водопроводнаго Общества, такъ и привѣрила тѣ заявленія, которыя ей были сдѣланы нѣкоторыми гг. гласными относительно состоянія зданій и машинъ на водокачкѣ этого Общества. При этомъ, по заключенію гг. техниковъ, какъ зданіе водокачки, такъ и бакъ, а равно и паровые котлы, двигатели и насосы найдены въ совершенно удовлетворительномъ состояніи. Бакъ устроенъ и укрѣпленъ надлежащимъ образомъ и вполне пригоденъ для постояннаго содержанія въ немъ запаса воды около 8000 ведеръ. Новый паровой котелъ поставленъ только четыре года тому назадъ; кромѣ стараго парового двигателя имѣется нынѣ дѣйствующій газоматоръ. Насосъ при наибольшей работѣ двигателя можетъ накачивать въ часъ около 5000 ведеръ воды, хотя въ обыкновенное время, вслѣдствіе малаго расхода ея, накачивается меньшее количество.

Что касается діаметра водопроводныхъ трубъ, то, по заключенію гг. техниковъ, онъ не долженъ былъ бы быть менѣе 4-хъ дюймовъ, но такъ какъ раньше проложены, за исключеніемъ Милліонной улицы, уже трехъ-дюймовыя трубы,

то въ виду большой дороговизны при замѣнѣ старыхъ трубъ новыми, можно сохранить прежнюю систему, хотя слѣдуетъ принять во вниманіе, что 3-хъ дюймовая труба можетъ дать при средней скорости истеченія изъ нея воды не болѣе 1200 ведеръ въ часъ, тогда какъ 4-хъ дюймовая при той же скорости даетъ въ часъ около 1920 ведеръ. Эта скорость истеченія еще уменьшится вслѣдствіе того, что краны обыкновенно имѣютъ меньшій діаметръ. По Татарскому переулку слѣдуетъ проложить новую трубу въ 4 дюйма и гг. техники полагали, что труба этого размѣра могла бы быть продолжена по новой окружной линіи вплоть до соединенія ея съ имѣющейся уже сѣтью, но механикъ газо-водопроводнаго Общества, не возражая противъ 4-хъ дюймовой трубы по Татарскому переулку, указывалъ на то, что вода, двигаясь по этой новой сѣти и находясь только подъ давленіемъ запаса воды въ бакѣ, будетъ имѣть при большихъ діаметрахъ трубы, и болѣе тихое движеніе, не говоря уже о томъ, что конструкція трубъ съ большими діаметрами удорожитъ стоимость работъ. Эти указанія послужили къ тому, что коммиссія признала возможнымъ сохранить предположенный въ первоначальномъ проектѣ трехъ-дюймовый діаметръ для всѣхъ трубъ (за исключеніемъ магистральной линіи по Татарскому переулку и отъ Соборнаго переулка по Милліонной улицѣ до 1-й Никольской), но вмѣстѣ съ тѣмъ удержать этотъ же діаметръ и для трубы, идущей къ Аваевской больницѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желая, чтобы и за Тьмакой образовалась замкнутая сѣть трубъ, обеспечивающая большее количество воды въ колодцахъ на случай пожара, предложила провести соединительную вѣтвь по Троицкому переулку между магистралями, идущими по 1-й Никольской и 2-й Покровской; при чемъ на площадяхъ близъ Троицкой церкви долженъ быть устроенъ независимо отъ водоразборной

будки, пожарный колодезь. Эта дополнительная вѣтвь по расчету должна была обойтись въ 2250 руб., изъ которыхъ половина могла быть принята на себя обществомъ, соглашавшимся уже принять на себя изъ первоначальной смѣты 3650 руб.

Такимъ образомъ, стоимость всей проектированной сѣти на протяженіи 3365 саж. съ пожарными кранами опредѣлилась въ 32059 руб., изъ которыхъ на средства города падаетъ 27284 руб., а остальные 4775 р. на газо-водопроводное Общество. Однако коммиссія находила сумму городского расхода значительной и просила Городскаго Голову снова войти въ сношеніе съ Правленіемъ Тверскихъ газо-водопроводовъ объ уменьшеніи стоимости работъ, а также о пониженіи платы за отпускаемую изъ будокъ воду и объ условіяхъ, на которыхъ Общество водопроводовъ согласилось бы давать воду для поливки Милліонной улицы.

Послѣ сношеній Городскаго Головы съ Правленіемъ, послѣднее уведомило его, что оно согласно взять на себя устройство всей сѣти уличныхъ трубъ съ необходимыми соединительными частями, клапанами и съ пожарными кранами за двадцать пять тысячъ (25,000) руб. съ тѣмъ, что отчисленія 25% платежей за воду съ каждаго обывателя, къ которому вода будетъ проложена отъ новой водопроводной сѣти, въ пользу города обязательны для Общества только по городской части, а не съ тѣхъ абонентовъ, которые могутъ быть соединены съ новыми водопроводами въ Затьмацкой части города.

Эти условія, по мнѣнію Подготовительной Коммиссіи, могутъ быть приняты, и затѣмъ, въ виду того, что предполагаемое расширение водопроводной сѣти въ Городской и Затьмацкой частяхъ города предпринимается исключительно въ противо-

пожарныхъ цѣляхъ, Коммиссія предлагаетъ Думѣ возбудить ходатайство о безпроцентной ссудѣ городу двадцати пяти тысячъ рублей изъ имперскаго страхового капитала съ обязательствомъ города на погашеніе таковой ежегодно уплачивать по 1500 руб. Впредь же до разрѣшенія сего ходатайства, а равно и въ томъ случаѣ, если бы таковое не было удовлетворено, Коммиссія, въ виду того, что работы по сооруженію водопроводной сѣти, какъ было доложено Думѣ 30 Ноября 1895 года, должны быть исполнены въ теченіе двухъ лѣтъ, почему въ настоящемъ 1898 году будетъ потребно къ расходу только половинная сумма условленныхъ 25000 рублей, т. е. 12500 рублей, предлагаетъ уполномочить Управу потребный расходъ въ настоящемъ 1898 году на сооруженіе водопроводной сѣти производить изъ капиталовъ: пожарнаго и на извозщицьи колоды, каковыхъ по 1 Января 1898 года состояло: пожарнаго капитала 9578 рублей и на извозщицьи колоды 4028 руб. и къ числу оныхъ въ 1898 году ожидается къ поступленію въ пожарный капиталъ 1740 руб. и на извозщицьи колоды 1000 руб. Объ источникахъ же къ покрытію суммъ, подлежащихъ къ расходу въ 1899 году, поручить Управѣ представить свои соображенія при внесеніи въ Думу смѣты о доходахъ и расходахъ того года. Произведенный же расходъ изъ пожарнаго капитала и на извозщицьи колоды покрыть ссудою, если таковая будетъ разрѣшена, въ противномъ же случаѣ, на пополненіе таковыхъ назначать по городскимъ смѣтамъ ежегодно по 1500 рублей.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городскаго Головы.

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова.

Г

Л

О

Ч

О

З

П

В

А

Н

Д

П

П

П

У

И

З

Г

К

И

Г

П

Ж

Докладъ Городской Управы

по вопросу о заключеніи контракта на расширение водопроводной сѣти въ г. Твери.

16-го Ноября 1898 года.

Въ засѣданіи Думы 26 Марта 1898 года принятъ составленный и внесенный Городскою Управою проектъ контракта о расширеніи водопроводной сѣти въ Городской и Затьмацкой частяхъ. Проектъ этотъ былъ препровожденъ въ Правленіе Общества водоснабженія и газо-освѣщенія 13 Апрѣля 1898 года за № 74, которое первоначально высказалось: за невозможность принять обязательство проектнаго договора о предоставленіи во время пожаровъ воды въ Городской части до 5000 ведеръ, а въ Затьмацкой до 3500 ведеръ въ часъ. Вслѣдствіе сказаннаго, Городской Голова отказался вести какіе-бы то ни было дальнѣйшіе переговоры съ Обществомъ по расширенію водопроводной сѣти въ г. Твери. Послѣ чего, по распоряженію Правленія, произведена была проба пожарныхъ крановъ, какъ по Городской, такъ и Затьмацкой частямъ, для каковой цѣли Управою были отпущены пожарныя бочки и участіе при производствѣ пробъ принималъ Членъ Управы Е. А. Знаменскій. Затѣмъ инженеромъ водопроводовъ Шмиттъ, по порученію Правленія, произведены были новыя изслѣдованія пожарныхъ крановъ. Одиннадцатаго-же сего Ноября директоръ Правленія, инженеръ Рейсъ лично представилъ, въ Городской Управѣ, Городскому Головѣ проектный договоръ на расширение водопроводной сѣти, на условіяхъ котораго Правленіе водоснабженія изъявляетъ согласіе заключить контрактъ. Принимая

во вниманіе, что этотъ проектный договоръ въ главныххъ основаніяхъ согласуется съ проектомъ контракта, принятаго въ засѣданіи Думы 26 Марта сего года, Городскимъ Головою предложено директору Г-ну Рейсѣ, въ представленномъ имъ, проектѣ, сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія: § 5 послѣ словъ „изъ пожарныхъ крановъ“,—дополнить словами „ближайшихъ къ мѣсту пожара“; Примѣчаніе къ § 6-му проектнаго договора Правленія: „охраненіе пожарныхъ крановъ отъ холода путемъ насыпки на нихъ навоза осенью и уборки такового весной лежитъ на обязанности Городскаго Управленія и производится имъ на свой счетъ“, замѣнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „при наступленіи морозовъ Городское Управленіе будетъ, по возможности, содѣйствовать къ скорѣйшему охраненію отъ замерзанія пожарныхъ крановъ отпускомъ навоза, а въ случаѣ крайней необходимости,—лошадей и рабочихъ“; пунктъ 6-й проектнаго договора Думы, по проектному договору Правленія исключенный совсѣмъ, оставить въ контрактѣ и дополнить словами: „*при чемъ должны быть переданы Городскому Управленію планы и чертежи всѣхъ сооружений*“; въ § 9 проектнаго договора Правленія послѣ словъ: „въ пользу города“, помѣстить слово „ежегодно“; конецъ пункта 13 послѣ словъ „вырыть ихъ изъ земли по его, Общества, усмотрѣнію“ дополнить словами—при чемъ Правленіе обязывается: „мѣста, гдѣ будутъ вынуты трубы, зарыть, затрамбовать, замостить, если улицы мощеныя и отвѣтственность за исправность такихъ мѣстъ лежитъ на обязанности Правленія въ теченіе года“. На всѣ вышеизложенныя измѣненія и дополненія Г. Рейсѣ изъявлено согласіе,—каковое подтверждено и особымъ сообщеніемъ Правленія.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Управа имѣетъ представить: 1) проектный договоръ, принятый Думою въ

засѣданіи 26 Марта сего года и 2) проектный договоръ Правленія о расширеніи водопроводной сѣти въ Городской и Затѣмацкой частяхъ съ тѣми измѣненіями и дополненіями, о которыхъ говорилось выше.

1-й.

§ 1. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается за ниже опредѣленную плату устроить вновь водопроводную сѣть въ г. Твери въ Городской и Затѣмацкой частяхъ, съ прокладкою новыхъ водопроводныхъ, чугунныхъ, асфальтированныхъ трубъ и съ устройствомъ пожарныхъ колодцевъ по нижеслѣдующимъ улицамъ и переулкамъ: 1) по Татарскому переулку отъ Милліонной улицы до Смоленской и далѣе по Смоленской и Ревякиной (Дворянской) улицамъ до Скорбященской, съ устройствомъ 4 пожарныхъ колодцевъ; 2) по Скорбященской улицѣ отъ угла Гальяновой улицы до Прогонной и по Прогонной улицѣ до Трехсвятской и 3 пожарныхъ колодца; 3) По Серебряной (Чирье-

2-й.

§ 1. Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается за нижеопредѣленную плату устроить дополнительную водопроводную сѣть въ г. Твери въ Городской и Затѣмацкой частяхъ, съ прокладкою новыхъ водопроводныхъ, чугунныхъ, асфальтированныхъ трубъ и съ устройствомъ пожарныхъ крановъ по нижеслѣдующимъ улицамъ и переулкамъ: а) по Татарскому переулку отъ Милліонной улицы до Смоленской и далѣе по Смоленской и Ревякиной (Дворянской) улицамъ до Скорбященской, съ устройствомъ четырехъ (4-хъ) пожарныхъ крановъ; б) по Скорбященской улицѣ отъ угла Гальяновой улицы до Прогонной и по Прогонной улицѣ до Трехсвятской и 3 пожарныхъ крана; в) по Серебряной (Чирьевой),

вой), Гальяновой и Мироносицкой улицамъ отъ Татарскаго переулка до Трехсвятской улицы и 3 пожарныхъ колодца; 4) по Барминой и Семеновской улицамъ, отъ Смоленскаго переулка до Трехсвятской улицы и 4 пожарныхъ колодца; 5) по Козьмодамьяновской улицѣ отъ Сѣнной площади до Знаменскаго переулка и по Знаменскому переулку до Семеновской церкви и 4 пожарныхъ колодца; 6) отъ Соборнаго переулка по Милліонной улицѣ чрезъ рѣку Тьмаку, и затѣмъ по Никольской улицѣ до зданія Аваевской больницы; 7) отъ 1-й Никольской по набережной р. Тьмаки до Троицкой улицы; 8) отъ 1-й Никольской по Троицкому переулку до 2-й Покровской улицы; 9) въ Затѣмацкой части пожарные колодцы должны быть устроены чрезъ каждыя 100 сажень.

§ 2. Размѣръ трубъ долженъ быть 3 дюйма въ діаметрѣ, за исключеніемъ линій по Татарскому переулку и отъ Соборнаго переулка до 1-й Никольской

Гальяновой и Мироносицкой улицамъ отъ Татарскаго переулка до Трехсвятской улицы и 3 пожарныхъ крана; г) по Барминой и Семеновской улицамъ отъ Смоленскаго переулка до Трехсвятской улицы и 4 пожарныхъ крана; д) по Козьмо-Дамьяновской улицѣ отъ Сѣнной площади до Знаменскаго переулка и по Знаменскому переулку до Семеновской церкви и 4 пожарныхъ крана; е) отъ Соборнаго переулка по Милліонной улицѣ чрезъ р. Тьмаку, и затѣмъ по Никольской улицѣ до зданія Аваевской больницы; ж) отъ 1-й Никольской по набережной р. Тьмаки до Троицкой улицы; з) отъ 1-й Никольской по Троицкому переулку до 2-й Покровской улицы; и) въ Затѣмацкой части пожарные краны должны быть устроены чрезъ каждыя 100 сажень.

§ 2. Размѣръ трубъ долженъ быть 3 дюйма въ діаметрѣ, за исключеніемъ линій по Татарскому переулку и отъ Соборнаго переулка до 1-й Никольской

улицы, по которымъ трубы должны быть 4 дюйма въ діаметрѣ.

улицы, по которымъ трубы должны быть 4 дюйма въ діаметрѣ.

§ 3. Избрание мѣстъ для прокладки трубъ и устройства пожарныхъ колодцевъ производится по соглашенію Общества съ Городскою Управою. По Мирносицкой же улицѣ трубы должны быть проложены по срединѣ бульвара.

§ 3. Избрание мѣстъ для прокладки трубъ и устройства пожарныхъ крановъ производится по соглашенію Общества съ Городскою Управою. По Мирносицкой же улицѣ трубы должны быть проложены по срединѣ бульвара.

§ 4. Изъ пожарныхъ колодцевъ во время пожара вода отпускается безъ всякой остановки и бесплатно; при чемъ отпускъ воды во время пожара, при непрерывномъ требованіи воды изъ шести ближайшихъ къ мѣсту пожара колодцевъ, водопроводъ въ одинъ часъ долженъ давать не менѣе: въ городской части—5000 ведеръ и Затьмацкой—3500 ведеръ. Каждый же изъ такихъ колодцевъ долженъ давать воды въ часъ по Городской части отъ 800 до 900 ведеръ, а по Затьмацкой части до 600 ведеръ.

§ 4. Изъ всей водопроводной сѣти въ г. Твери, какъ нынѣ существующей, такъ и устраиваемой по настоящему контракту, водопроводъ долженъ подавать въ теченіе одного часа количество воды, въ границахъ способности водокачки, поднять до пяти тысячъ (5000) ведеръ воды въ часъ.

§ 5. Водопроводныя трубы и пожарные колодцы должны находиться въ полной исправности и всѣ поврежденія въ трубахъ и пожарныхъ колодцахъ должны быть исправляемы неотложно въ сроки, опредѣляемые Управою по соглашенію съ завѣдующимъ водопроводомъ въ городѣ. Содержаніе и ремонтъ водопроводныхъ трубъ и пожарныхъ колодцевъ относится къ обязанности ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества водоснабженія и газоосвѣщенія въ теченіе всего времени контракта, заключеннаго городомъ 14 Мая 1865 года по снабженію волжской водой, при посредствѣ устроенныхъ водопроводовъ, т. е. по 1 Января 1934 года; при чемъ Общество по отношенію водопроводной сѣти, устраиваемой по настоящему контракту, по содержанію таковой и пожарныхъ крановъ, принимаетъ на себя всѣ обязательства, изложенныя въ контрактѣ 14 Мая 1865 года.

§ 5. Во время пожара вода изъ пожарныхъ крановъ, ближайшихъ къ мѣсту пожара, должна быть подаваема безостановочно и бесплатно въ достаточномъ количествѣ, но въ границахъ, указанныхъ въ параграфѣ четвертомъ (4-мъ).

§ 6. По окончаніи срока, водопроводъ долженъ быть сданъ съ пожарными колодцами и всѣми сооруже́ніями по водоснабженію въ собственность города безвозмездно, въ совершенно исправномъ видѣ и годности для дальнѣйшаго употребленія.

§ 6. Водопроводныя трубы и пожарные краны должны находиться въ полной исправности и всѣ поврежденія въ трубахъ и пожарныхъ кранахъ должны быть исправляемы неотложно въ сроки, опредѣляемые Управою по соглашенію съ завѣдующимъ водопроводомъ въ городѣ. Содержаніе и ремонтъ водопроводныхъ трубъ и пожарныхъ крановъ относится къ обязанности Общества водоснабженія и газоосвѣщенія въ теченіе всего времени контракта, заключеннаго городомъ 14 Мая 1865 г. по снабженію волжской водой, при посредствѣ устроенныхъ водопроводовъ, т. е. по 1 Января 1934 года; при чемъ Общество по отношенію водопроводной сѣти, устраиваемой по настоящему контракту, по содержанію таковой и пожарныхъ крановъ принимаетъ на себя всѣ обязательства, изложенныя въ контрактѣ 14 Мая 1865 года.

Примѣчаніе. При наступленіи морозовъ Городское Управленіе будетъ по возможности содѣйствовать къ скорѣйшему охра-

ненію отъ замерзанія пожарныхъ крановъ отпускомъ навоза, а въ случаѣ крайней надобности лошадей и рабочихъ.

§ 7. За неисправное содержаніе водопроводной сѣти и пожарныхъ колодцевъ по настоящему контракту, а равно за доставленіе воды изъ сихъ послѣднихъ во время пожаровъ въ меньшемъ количествѣ противъ опредѣленнаго настоящимъ контрактомъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Общество водоснабженія и газоосвѣщенія подвергается штрафу: въ первый разъ—сто руб.; во второй—двѣсти, третій—триста и т. д.

§ 8. Всѣ работы по устройству водопровода съ пожарными колодцами въ Городской и Затьмацкой частяхъ, по вышеперечисленнымъ улицамъ и переулкамъ, Общество обязано исполнить изъ своего матеріала въ теченіе двухъ лѣтъ—1898 и 1899 годовъ. Въ первую очередь, т. е. въ 1898 году водопроводныя трубы и пожарные краны должны быть устроены:

§ 7. По окончаніи срока концессіи, водопроводъ долженъ быть сданъ съ пожарными колодцами и всѣми сооружениями по водоснабженію въ собственность города безвозмездно въ совершенно исправномъ видѣ и годности для дальнѣйшаго употребленія. При чемъ должны быть переданы Городскому Управленію планы и чертежи всѣхъ сооружений водопровода.

§ 8. За неисправное содержаніе водопроводной сѣти, имѣвшее послѣдствіемъ приостановку водоснабженія въ какой-либо части города, а равно за подачу воды изъ пожарныхъ крановъ во время пожара, въ количествѣ меньшемъ противъ опредѣленнаго въ п. 4 сего контракта, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія подвергается штрафу: въ первый разъ

а) отъ Трехсвятской улицы по Прогонной и Скорбященской до Мироносицкаго бульвара; б) отъ Милліонной улицы по Татарскому переулку и Смоленской улицѣ до Пивоварскаго переулка; в) отъ Трехсвятской по Семеновской и Барминой до Смоленскаго переулка и г) отъ Трехсвятской по срединѣ Мироносицкаго бульвара до Скорбященской улицы. Во 2-ю очередь, т. е. въ 1899 г., по всѣмъ остальнымъ улицамъ и переулкамъ, означеннымъ въ семъ контрактѣ.

§ 9. Плата за всѣ работы съ матеріаломъ, поименованныя въ настоящемъ контрактѣ, опредѣляется двадцать пять тысячъ рублей (25,000 руб.), которые Городское Общественное Управленіе выплачиваетъ Обществу водоснабженія, по мѣрѣ выполненія работъ, а взаменъ сего Общество водоснабженія отчисляетъ въ доходъ города 25% изъ платы, которая будетъ получаться Обществомъ водоснабженія за пользованіе водою изъ

въ теченіе года сто руб. (100 р.); во второй разъ—двѣсти руб. (200 р.); въ третій разъ—триста руб. (300 р.) и т. д.

§ 9. Всѣ работы по устройству водопровода съ пожарными кранами въ Городской и Затьмацкой частяхъ, по вышеперечисленнымъ улицамъ и переулкамъ, Общество обязано исполнить изъ своего матеріала въ теченіе двухъ лѣтъ—(1899 и 1900) годовъ. Въ первую очередь, т. е. въ 1899 году водопроводныя трубы и пожарные краны должны быть устроены: а) отъ Трехсвятской улицы по Прогонной и Скорбященской до

вновь сооружаемой по Городской части водопроводной сѣти въ дома съ абонентовъ и расчетъ по отчисленію въ доходъ города 25% долженъ производиться ежегодно въ два срока—31 Мая и 30 Ноября; для чего Общество водоснабженія обязывается сообщать Городской Управѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объ открытіи частнаго водопровода въ дома и о размѣрѣ платы за пользованіе водою домовладѣльцами.

§ 10. Плата за пользованіе водою изъ водопровода въ дома частныхъ лицъ и учреждений по водомѣру опредѣляется не выше 30 коп. за 100 ведеръ, а для абонентовъ, получающихъ воду по абонементной платѣ, по взаимному соглашенію Общества съ абонентами, какъ выражено въ пунктѣ 6 контракта 1865 года.

Мироносицкаго бульвара; б) отъ Милліонной улицы по Татарскому переулку и Смоленской улицѣ до Пивоварскаго переулка; в) отъ Трехсвятской по Семеновской и Барминой до Смоленскаго переулка и г) отъ Трехсвятской по срединѣ Мироносицкаго бульвара до Скорбященской улицы. Во 2-ю очередь, т. е. въ 1900 году, по всѣмъ остальнымъ улицамъ и переулкамъ, означеннымъ въ семъ контрактѣ.

§ 10. За устройство дополнительной водопроводной сѣти по настоящему контракту Тверское Городское Общественное Управление обязано уплатить Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія двадцать пять тысячъ рублей (25000 р.), слѣдующимъ образомъ: одну треть при подписаніи сего контракта; вторую треть послѣ укладки всѣхъ трубъ, на указанныхъ въ п. 1 сего контракта мѣстахъ, и засыпки ихъ обратно землей; и послѣднюю треть по совершенномъ окончаніи устройства и

испытаніи городомъ дополни-
тельной водопроводной сѣти.
Съ своей стороны Общество
водоснабженія и газоосвѣщенія
обязывается отчислять въ пользу
города ежегодно двадцать пять
процентовъ (25%) изъ платы,
которую оно будетъ получать
отъ абонентовъ въ Городской
части за пользованіе водою изъ
устанавливаемой по сему контракту
дополнительной водопроводной
сѣти. Расчетъ по отчисленію
этихъ 25% производится еже-
годно въ два срока—31 мая и
30 ноября; для чего Общество
водоснабженія и газоосвѣщенія
обязывается сообщать Городской
Управѣ, въ каждомъ отдѣль-
номъ случаѣ, объ открытіи част-
наго водопровода въ дома и о
размѣрѣ платы за пользованіе
водою домовладѣльцами.

§ 11. Всѣ поврежденія, какія
окажутся въ городскихъ и част-
ныхъ сооруженіяхъ, при про-
изводствѣ работъ по устройству
вновь водопроводной сѣти, Об-
щество водопроводовъ исправ-
ляетъ за свой счетъ неотложно

§ 11. Плата за пользованіе
водою изъ водопровода въ дома
частныхъ лицъ и учреждений
по водомѣру опредѣляется не
выше 30 к. за 100 ведеръ, а для
абонентовъ, получающихъ воду
по абонементной платѣ, по вза-

и подчиняется дѣйствію пункт. 5, контракта 1865 года.

§ 12. За доброкачественностию работъ и матеріаловъ, а равно и размѣрами трубъ, Управѣ предоставляется право наблюдать чрезъ своего техника.

§ 13. По окончаніи всѣхъ работъ по расширенію водопроводной сѣти по настоящему контракту, Управа повѣряетъ способность водопровода къ снабженію водою и въ тѣхъ размѣрахъ, которые указаны въ пунктѣ 4 контракта; и если при этомъ окажется, что водопроводная сѣть, устроенная по настоящему контракту, будетъ не въ состояніи снабжать тѣ мѣстности, по которымъ сѣть проложена, водою, или водопроводъ окажется неспособнымъ давать воды въ опредѣленномъ пунктомъ 4 контракта количе-

стному соглашенію Общества съ абонентами, какъ выражено въ пунктѣ 6-мъ контракта 1865 года.

§ 12. Всѣ поврежденія, какія окажутся въ городскихъ и частныхъ сооруженіяхъ, при производствѣ работъ по устройству вновь водопроводной сѣти, Общество водопроводовъ исправляетъ за свой счетъ неотложно и подчиняется дѣйствію пункта 5 контракта 1865 года.

§ 13. За доброкачественностию работъ и матеріаловъ, а равно и размѣрами трубъ Управѣ предоставляется право наблюдать чрезъ своего техника

ства, то въ такомъ случаѣ
Общество возвращаетъ городу
всю ту сумму, которая будетъ
имъ получена по настоящему
контракту.

§ 14. По окончаніи устрой-
ства указанной въ семъ кон-
трактѣ дополнительной водо-
проводной сѣти, Городская
Управа, въ присутствіи пред-
ставителя отъ Общества водо-
снабжения и газоосвѣщенія, по-
вѣряетъ способность водопро-
вода: а) къ водоснабженію мѣст-
ностей, обозначенныхъ въ п.
1-мъ, въ границѣ § 4 и б) къ
подачѣ изъ пожарныхъ крановъ
воды, какъ указано въ п. 5 сего
контракта. Послѣ испытанія
способности водопровода, со-
ставляется надлежащій прото-
колъ, за подписью участвовав-
шихъ въ испытаніи лицъ и
удостоверенная симъ протоко-
ломъ способность водопровода
не можетъ быть впослѣдствіи
оспариваема. Подлинный про-
токолъ хранится въ Городской
Управѣ, а заверенная съ него
копія въ Правленіи Общества

водоснабженія и газоосвѣщенія. Если водопроводъ, при этой повѣркѣ, окажется не приспособленнымъ къ выполнению того или другого (пункты а и б), то Обществу предоставляется трехмѣсячный срокъ для нужныхъ передѣлокъ; по истеченіи такого срока, въ случаѣ неудовлетворительности передѣлокъ, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязано возвратить городу ту сумму, которая Обществомъ была получена по настоящему контракту и тогда трубы, проложенныя въ исполненіе сего контракта, составляютъ собственность Общества, которому предоставляется право вырыть ихъ изъ земли, по его, Общества, усмотрѣнію, при чемъ Общество обязывается: мѣста, гдѣ будутъ вынуты трубы, зарыть, затрамбовать, замостить, если улицы мощеныя и отвѣтственность за исправность такихъ мѣстъ будетъ лежать на обществѣ въ теченіе года. Контрактъ сей хранить свято и ненаруσιμο. Подлинный имѣть въ Городской Управѣ, а копію въ Правленіи Общества.

Представляя выше сего изложенный проектный договоръ на разсмотрѣніе и утвержденіе Думы, Управа имѣетъ доложить: что докладъ Управы о расширеніи водопроводной сѣти былъ внесенъ въ Думу еще въ 1895 году, которая въ засѣданіи 30 Ноября того же года, принявъ докладъ, уполномочила Управу составить проектъ договора по соглашенію съ Обществомъ водопроводовъ и что дѣло по расширенію водопроводной сѣти, въ теченіе ровно трехъ лѣтъ, было три раза передаваемо на разсмотрѣніе Подготовительной Комиссіи и четыре раза вносилось въ Думу и всѣ вопросы къ разрѣшенію этого дѣла были выяснены въ докладахъ Комиссіи и Дума, въ засѣданіи 26 Марта сего 1898 года, принявъ проектъ контракта, внесенный Управою, признала необходимымъ лишь включить въ него § 13 объ обязанности Общества возратить сумму, которая имъ будетъ получена, если сооруженныя сѣти не будутъ отвѣчать условіямъ контракта. Представляемымъ въ настоящее время проектнымъ договоромъ эта обязанность устанавливается. За сказаннымъ, нынѣ Думѣ надлежитъ: или согласиться съ представляемымъ проектомъ и дать Управѣ уполномочіе на заключеніе контракта, или, отвергнувъ таковой, остаться при существующемъ положеніи, т. е. лишить громадное большинство домовладѣльцевъ возможности пользоваться существующимъ въ городѣ водопроводомъ, а во время пожаровъ не располагать необходимымъ количествомъ воды и даже совсѣмъ не имѣть таковой, что весьма возможно при существованіи въ настоящее время магистрала, только въ одномъ направленіи. Оставлятъ же городъ въ такомъ положеніи естественно нельзя,—и все, что возможно сдѣлать для улучшенія этого положенія, настоящимъ проектнымъ договоромъ достигнуто. Правда—достигнутое далеко несовершенно и оставляетъ желать много лучшаго, что зависитъ отъ самаго

устройства всѣхъ сооружений водопровода, разрѣшенныхъ въ 1865 году, которыя въ то время признавались болѣе или менѣе совершенными. Для достиженія такого же совершенства въ настоящее время было бы необходимо самое зданіе водопроводовъ перенести изъ низины на другое, болѣе возвышенное и центральное мѣсто; всѣ водопроводныя трубы замѣнить другими, съ болѣе значительнымъ діаметромъ; при чемъ трубы положить въ два ряда, изъ которыхъ одинъ имѣлъ бы своимъ назначеніемъ снабжать городъ водою во время пожаровъ; но все это потребуетъ такихъ значительныхъ расходовъ, вынести которые городской бюджетъ не можетъ. За сказаннымъ, и при томъ положеніи, въ которое поставленъ городъ контрактомъ 1865 года, лучшаго, достигнутаго представляемымъ договоромъ, ничего другого Городское Управленіе не можетъ имѣть до 1 Января 1934 г. При невозможности же достигнуть лучшаго, конечно, для пользы города и его населенія, надо воспользоваться тѣмъ, что, во всякомъ случаѣ, несравненно улучшаетъ настоящее положеніе. Улучшеніе же это: предоставленіе значительному числу домовладѣльцевъ имѣть возможность пользоваться водою изъ водопроводовъ; значительное увеличеніе подачи воды во время пожаровъ и, наконецъ, устраненіе весьма возможной случайности не имѣть совсѣмъ воды во время пожаровъ.

Дума въ засѣданіи 27 ноября 1898 года слушала докладъ управы по вопросу о заключеніи контракта на расширеніе водопроводной сѣти въ г. Твери. При этомъ гласные высказались: М. М. Окновъ, что онъ не находитъ возможнымъ замѣнить 4-й § проектнаго контракта двумя отдѣльными §§ 4 и 5, какъ представляющими собою менѣе точныя и опредѣленные выраженія и признавалъ внесенныя въ § 4 слова, „въ границахъ способности водокачки поднять до 5000 ведеръ“ совершенно неудобными; а также и въ 5 проектномъ § слова: „въ достаточномъ количествѣ, но въ границахъ, указанныхъ въ § 4“.—По обсужденіи гласными означеннаго возраженія признано изъ проектируемаго договора §§ 4 и 5 исключить совсѣмъ и замѣнить однимъ § 4, который и изложить въ слѣдующей редакціи: „во время пожара вода изъ пожарныхъ крановъ, ближайшихъ къ мѣсту пожара, должна быть подаваема безостановочно и бесплатно въ количествѣ не менѣе 4500 ведеръ въ часъ. Кромѣ сего, изъ § 14 проектнаго договора предложено исключить слова: „и удостовѣренная симъ протоколомъ способность водопровода не можетъ быть впослѣдствіи оспариваема“, такъ какъ надлежаще составленный протоколъ оспариваемъ быть не можетъ.—Затѣмъ, въ виду заявленій о случаяхъ подачи водопроводомъ воды загрязненной и съ запахомъ, гласные признавали необходимымъ поручить Управѣ войти съ Обществомъ водопроводовъ въ соглашеніе объ удлинненіи пріемника и вообще объ улучшеніи качества воды въ водопроводахъ. Дума постановила: I. Проектъ контракта по расширенію водопроводной сѣти въ Городской и Затымацкой частяхъ изложить въ слѣдующей редакціи: § 1. Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается за нижеопредѣленную плату устроить дополнительную водопроводную сѣть въ г. Твери, въ Городской и Затымацкой частяхъ,

съ прокладкою новыхъ водопроводныхъ, чугунныхъ, асфальтированныхъ трубъ и съ устройствомъ пожарныхъ крановъ по нижеслѣдующимъ улицамъ и переулкамъ: а) по Татарскому переулку отъ Милліонной улицы до Смоленской и далѣе по Смоленской и Ревякиной (Дворянской) улицамъ до Скорбященской, съ устройствомъ четырехъ (4-хъ) пожарныхъ крановъ; б) по Скорбященской улицѣ отъ угла Гальяновой улицы до Прогонной и по Прогонной улицѣ до Трехсвятской и 3 пожарныхъ крана; в) по Серебряной (Чирьевой), Гальяновой и Мироносицкой улицамъ отъ Татарскаго переулка до Трехсвятской улицы и 3 пожарныхъ крана; г) по Барминой и Семеновской улицамъ отъ Смоленскаго переулка до Трехсвятской улицы и 4 пожарныхъ крана; д) по Козьмодемьяновской улицѣ отъ Сѣнной площади до Знаменскаго переулка и по Знаменскому переулку до Семеновской церкви и 4 пожарныхъ крана; е) отъ Соборнаго переулка по Милліонной улицѣ чрезъ р. Тьмаку и затѣмъ по Никольской улицѣ до зданія Аваеской больницы; ж) отъ 1-й Никольской по набережной р. Тьмаки до Троицкой улицы; з) отъ 1-й Никольской по Троицкому переулку до 2 Покровской улицы; и) въ Затѣмацкой части пожарные краны должны быть устроены чрезъ каждыя 100 саженъ. § 2. Размѣръ трубъ долженъ быть 3 дюйма въ діаметрѣ, за исключеніемъ линій по Татарскому переулку и отъ Соборнаго переулка до 1-й Никольской улицы, по которымъ трубы должны быть 4 дюйма въ діаметрѣ. § 3. Избраніе мѣстъ для прокладки трубъ и устройства пожарныхъ крановъ производится по соглашенію Общества съ Городскою Управою. По Мироносицкой же улицѣ трубы должны быть проложены по срединѣ бульвара. § 4. Во время пожара вода изъ пожарныхъ крановъ, ближайшихъ къ мѣсту пожара, должна быть подаваема безостановочно и бесплатно въ количествѣ не менѣе

4500 ведеръ въ часъ. § 5. Водопроводныя трубы и пожарные краны должны находиться въ полной исправности и всё поврежденія въ трубахъ и пожарныхъ кранахъ должны быть исправляемы неотложно въ сроки, опредѣляемые Управою по соглашенію съ завѣдующимъ водопроводомъ въ городѣ. Содержаніе и ремонтъ водопроводныхъ трубъ и пожарныхъ крановъ относится къ обязанности Общества водоснабженія и газоосвѣщенія въ теченіе всего времени контракта, заключеннаго городомъ 14 Мая 1865 года по снабженію волжской водой, при посредствѣ устроенныхъ водопроводовъ, т. е. по 1 Января 1934 года; при чемъ Общество по отношенію водопроводной сѣти, устраиваемой по настоящему контракту, по содержанію таковой и пожарныхъ крановъ принимаетъ на себя всё обязательства, изложенныя въ контрактѣ 14 Мая 1865 года.

Примѣчаніе: при наступленіи морозовъ Городское Управленіе будетъ по возможности содѣйствовать къ скорѣйшему охраненію отъ замерзанія пожарныхъ крановъ отпускомъ навоза, а въ случаѣ крайней надобности—лошадей и рабочихъ. § 6. По окончаніи срока концессіи, водопроводъ долженъ быть сданъ съ пожарными колодцами и всеми сооруженіями по водоснабженію въ собственность города безвозмездно въ совершенно исправномъ видѣ и годности для дальнѣйшаго употребленія, при чемъ должны быть переданы Городскому Управленію планы и чертежи всѣхъ сооруженій водопровода. § 7. За несправное содержаніе водопроводной сѣти, имѣвшее послѣдствіемъ пріостановку водоснабженія въ какой либо части города, а равно за подачу воды изъ пожарныхъ крановъ во время пожара, въ количествѣ меньшемъ противъ опредѣленнаго въ § 4 сего контракта, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія подвергается штрафу: въ первый разъ въ теченіе года сто рублей (100 руб.), во второй разъ двѣсти рублей (200 руб.), въ третій

разъ триста рублей (300 руб.) и т. д. § 8. Всѣ работы по устройству водопровода съ пожарными кранами въ Городской и Затьмацкой частяхъ, по вышеперечисленнымъ улицамъ и переулкамъ, Общество обязано исполнить изъ своего матеріала въ теченіе двухъ лѣтъ (1899 и 1900) годовъ. Въ первую очередь, т. е. въ 1899 году водопроводныя трубы и пожарные краны должны быть устроены: а) отъ Трехсвятской улицы по Прогонной и Скорбященской до Мироносицкаго бульвара; б) отъ Милліонной улицы по Татарскому переулку и Смоленской улицѣ до Пивоварскаго переулка; в) отъ Трехсвятской по Семеновской и Барминой до Смоленскаго переулка и г) отъ Трехсвятской посрединѣ Мироносицкаго бульвара до Скорбященской улицы. Во 2-ю очередь, т. е. въ 1900 году по всѣмъ остальнымъ улицамъ и переулкамъ, означеннымъ въ семъ контрактѣ. § 9. За устройство дополнительной водопроводной сѣти по настоящему контракту Тверское Городское Общественное Управленіе обязано уплатить Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія двадцать пять тысячъ рублей (25000 руб.) слѣдующимъ образомъ: одну треть при подписаніи сего контракта, вторую треть послѣ укладки всѣхъ трубъ, на указанныхъ въ § 1 сего контракта мѣстахъ и засыпки ихъ обратной землей и послѣднюю треть по совершенномъ окончаніи устройства и испытаніи городомъ дополнительной водопроводной сѣти. Съ своей стороны Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается отчислять въ пользу города ежегодно двадцать пять процентовъ (25%) изъ платы, которую оно будетъ получать отъ абонентовъ въ городской части за пользование водою изъ устраиваемой по сему контракту дополнительной водопроводной сѣти. Расчетъ по отчисленію этихъ 25% производится ежегодно въ два срока: 31 Мая и 30 Ноября, для чего Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается

сообщать Городской Управѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объ открытіи частнаго водопровода въ домахъ и о размѣрѣ платы за пользованіе водою домовладѣльцами. § 10. Плата за пользованіе водою изъ водопровода въ дома частныхъ лицъ и учреждений по водомѣру опредѣляется не выше 30 коп. за 100 ведеръ, а для абонентовъ, получающихъ воду по абонементной платѣ, по взаимному соглашенію Общества съ абонентами, какъ выражено въ пунктѣ 6-мъ контракта 1865 года. § 11. Всѣ поврежденія, какія окажутся въ городскихъ и частныхъ сооруженіяхъ, при производствѣ работъ по устройству вновь водопроводной сѣти, Общество водопроводовъ исправляетъ за свой счетъ неотложно и подчиняется дѣйствію пункта 5 контракта 1865 года. § 12. За доброкачественностію работъ и матеріаловъ, а равно и размѣрами трубъ, Управѣ предоставляется право наблюдать чрезъ своего техника. § 13. По окончаніи устройства указанной въ семъ контрактѣ дополнительной водопроводной сѣти, Городская Управа, въ присутствіи представителя отъ Общества водоснабженія и газоосвѣщенія, повѣряетъ способность водопровода: а) къ водоснабженію мѣстностей, обозначенныхъ въ пунктѣ 1-мъ и б) къ подачѣ изъ пожарныхъ крановъ воды, какъ указано въ пун. 4 сего контракта; послѣ испытанія способности водопровода составляется надлежащій протоколъ за подписью участвовавшихъ въ испытаніи лицъ. Подлинный протоколъ хранится въ Городской Управѣ, а завѣренная съ него копія въ Правленіи Общества водоснабженія и газоосвѣщенія. Если водопроводъ, при этой провѣркѣ, окажется не приспособленнымъ къ выполненію того или другого (пункты а и б), то Обществу предоставляется трехмѣсячный срокъ для нужныхъ передѣлокъ; по истеченіи такого срока, въ случаѣ неудовлетворительности передѣлокъ, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязано возвратить

городу ту сумму, которая Обществомъ была получена по настоящему контракту и тогда трубы, проложенныя въ исполненіе сего контракта, составляютъ собственность Общества, которому предоставляется право вырыть ихъ изъ земли, по его, Общества, усмотрѣнію, при чемъ Общество обязывается мѣста, гдѣ будутъ вынуты трубы, зарыть, затрамбовать, замостить, если улицы мощеныя, и отвѣтственность за исправность такихъ мѣстъ будетъ лежать на Обществѣ въ теченіе года. Контрактъ сей хранить свято и ненарушимо. Подлинный имѣть въ Городской Управѣ, а копію въ Правленіи Общества.

II. Уполномочить Управу на заключеніе съ Обществомъ водоснабженія и газоосвѣщенія, на изложенныхъ въ пунктѣ 1 сего постановленія условіяхъ контракта, и кромѣ сего, войти въ соглашеніе о способахъ улучшенія качества воды, доставляемой водопроводомъ.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городекого Головы.

Тверь Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника П. М. Родіонова.

по
п-
а,
по
ся
о-
тъ
а.
ий
а.
о-
го
тъ
ий

ЖЕ
ВО
КО
Тр
СО
МО
ВЪ
СИ
за
бъ
ТО
ДО
тр
КЪ
ПО
че
ва
де
вр
не
пр
ВМ

Докладъ Городской Управы

по вопросу о расширеніи водопроводной сѣти
въ Городской и Затьмацкой частяхъ.

4 Октября 1899 года.

Городская Управа, въ засѣданіи 30 Ноября 1895 года доложила Думѣ, что въ г. Твери, хотя назадъ тому 32 года устроенъ водопроводъ, но оказываетъ свои услуги только по Набережной, Косой, Милліонной, части Митроносицкой, части Скорбященской, Трехъ-Святской и Пивоварскому переулку и въ силу особаго соглашенія въ 1892 году проведенъ водопроводъ отъ Тьмацкаго моста до Троицкой церкви. Вслѣдствіе сказаннаго, Управа пришла въ убѣжденію, что развитіе водопроводной сѣти тѣмъ или другимъ способомъ, представляется существенно необходимымъ. Съ этимъ заключеніемъ Управы согласилась и Дума. При чемъ выработаны были и проектъ соглашенія съ обществомъ водоснабженія, въ которомъ съ точностію были опредѣлены тѣ улицы, по которымъ должны пройти дополнителныя водопроводныя сѣти. Главнымъ требованіемъ со стороны города по расширенію водопроводной сѣти къ обществу водоснабженія являлось обязательство со стороны послѣдняго дать во время пожаровъ извѣстное опредѣленное количество воды, за что Городское Управленіе съ своей стороны обязывалось уплатить Обществу 25.000 руб., и Дума, въ засѣданіи 18 декабря 1898 г., изъявивъ согласіе, чтобы количество воды во время пожаровъ изъ пожарныхъ крановъ было подаваемо въ часъ не менѣе 4000 ведеръ, съ предоставленіемъ при этомъ Обществу права во время сильныхъ пожаровъ закрывать боковыя линіи, вмѣстѣ съ этимъ поручила Управѣ, если послѣ сего со стороны

Правленія Общества согласія не послѣдуетъ, то внести докладъ о понужденіи Общества къ расширенію водопроводной сѣти при посредствѣ суда. Это постановленіе Думы было сообщено Правленію Общества, которое письмомъ Городскому Головъ, отъ 15 января сего года за № 225, сообщило что оно, при нынѣшнемъ устройствѣ водокачальныхъ машинъ не можетъ гарантировать 4000 ведеръ воды въ часъ изъ пожарныхъ крановъ во время пожара, даже при условіи запора боковыхъ линій, осуществленіе котораго въ дѣйствительности невозможно. Предоставляя понужденіе Общества къ расширенію водопроводной сѣти усмотрѣнію Думы и рѣшенію суда, (по контракту Общество ничѣмъ къ этому не обязано). Правленіе можетъ сдѣлать только одно предложеніе для достиженія желаемой цѣли, а именно: предложеніе о переустройствѣ водокачальныхъ машинъ и котловъ увеличеніемъ ихъ до такой силы, чтобы возможно было накачивать въ часъ, кромѣ желаемого во время пожаровъ количества воды и ту воду, которая можетъ потребоваться одновременно для другихъ надобностей жителей города Твери. Такое переустройство (для увеличенія подъемной способности насосовъ до 8000 ведеръ въ часъ) потребуетъ капитала приблизительно 15000 руб., которымъ Общество для этой цѣли не располагаетъ. Управа, признавая за вышеизложеннымъ сообщеніемъ Правленія Общества невозможнымъ вести какіе бы то ни было дальнѣйшіе переговоры на почвѣ обоюднаго соглашенія, просила присяжнаго повѣреннаго Николая Константиновича Ленца дать управѣ письменное заключеніе о возможности понудительныхъ мѣръ къ Обществу, со стороны города, о расширеніи водопроводной сѣти. При чемъ Управою было высказано желаніе, чтобы въ такомъ заключеніи принялъ участіе присяжный повѣренный Павелъ Антиповичъ Потѣхинъ, какъ лицо авторитетное въ подобнаго рода дѣлахъ. Вслѣдствіе чего г-мъ Ленцъ 3 Сентября сего года и доставлено въ Управу за подписомъ г. Потѣхина и

его Ленца заключеніе по вопросамъ о правѣ Тверскаго Городскаго Общественнаго Управленія на предъявленіе иска къ обществу водоснабженія о понужденіи къ исполненію заключеннаго съ нимъ контракта слѣдующаго содержанія: по контракту, заключенному 14 Мая 1865 года Тверскою Городскою Думою съ Обществомъ тверскихъ газопроводовъ и водопроводовъ, послѣднее получило монополию (исключительное право) на снабженіе города Твери волжскою водою посредствомъ водопроводовъ и на устройство снабжаемыхъ этою водою общественныхъ бань срокомъ на 70 лѣтъ. Права и обязанности по сему контракту, согласно подписи на немъ, отъ 10 Апрѣля 1885 года, перешли къ Высочайше утвержденному Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія, которое, принявъ на себя все дѣло по водоснабженію и газоосвѣщенію въ городѣ Твери, обязуется исполнять всѣ условія и обязательства по контракту 1865 года. Въ виду сего съ названнымъ Обществомъ были возбуждены въ 1895 году сношенія со стороны Тверской Городской Управы о расширеніи сѣти водопровода въ г. Твери, согласно настоящимъ потребностямъ города, какъ по водоснабженію, имѣющемуся путемъ водопровода лишь въ нѣсколькихъ главныхъ улицахъ, такъ и на доставленіе изъ водопровода въ достаточномъ количествѣ воды во время пожаровъ. Сношенія эти не привели Общество къ согласію исполнить требованія Тверской Городской Думы, хотя бы и путемъ заключенія новаго дополнительнаго на сей предметъ контракта. Въ виду сего Тверская Городская Дума поручила Управѣ внести докладъ о понужденіи Общества къ расширенію водопроводной сѣти при посредствѣ суда. Въ исполненіе этого порученія, Тверская Городская Управа возбудила вопросы: 1) представляется ли возможнымъ защищать права и интересы Тверскаго Городскаго Общества по настоящему дѣлу путемъ судебного иска, на основаніи контракта, заключеннаго Думою съ Обществомъ водоснабженія и газоосвѣщенія; 2) въ какой

формѣ подобный искъ долженъ быть предъявленъ, съ указаніемъ процессуальной его стороны.

I.

Изъ переданныхъ на ихъ разсмотрѣніе дѣлъ Тверской Городской Управы видно, что общество водоснабженія по перешедшему къ нему контракту 1865 года обладаетъ монополіей, т. е. исключительно, одному ему принадлежащимъ (въ теченіе оставшихся 35 лѣтъ), правомъ снабжать водою г. Тверь (§ 1). Въ виду такого исключительнаго права ему были предоставлены извѣстныя льготы отъ Правительства (§ 2). Вмѣстѣ съ даннымъ исключительнымъ правомъ на предпринимателей и ихъ правопреемника—Общество водоснабженія договоромъ этимъ возложены и сооувѣтственныя обязанности: во 1-хъ, устроить проводы волжской воды по г. Твери (§ 3) и во 2-хъ—предоставлять пожарной командѣ повсемѣстное употребленіе воды изъ водопроводовъ путемъ устройства особыхъ пожарныхъ крановъ для тушенія пожаровъ (§ 4). Принимая во вниманіе эти основныя положенія договора Общества съ Думою и руководствуясь 569 и 570 ст. X т. ч. 1, по коимъ всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленное, возлагаютъ на договаривающихся, обязанность ихъ исполнять, а въ случаѣ неисполненія производятъ право требовать отъ лица, обязавшагося, удовлетворенія во всемъ этомъ, что постановлено въ оныхъ, необходимо заключить, что у Тверской Думы имѣется вполне законное право требовать отъ Общества исполненія договора въ полномъ его объемѣ, т. е. дальнѣйшаго устройства проводовъ волжской воды по г. Твери и устройства при этомъ пожарныхъ крановъ. Но, съ своей стороны Тверская Дума должна предварительно представить Обществу планы, утвержденныя строительнымъ Начальствомъ, какъ это предусмотрено § 3 контракта. По изготовленіи и утвержденіи таковыхъ, Городская Управа имѣетъ право,

на основаніи контракта, предложить Обществу путемъ заявленія чрезъ нотариуса приступить въ опредѣленный срокъ къ исполненію обязанностей, возложенныхъ на него § 3 договора съ Думою. Если, по истеченіи сего срока, Общество будетъ продолжать уклоняться отъ этого исполненія, то для Тверскаго Городскаго Общества возникнетъ поводъ для возбужденія этого же законнаго, какъ выше указано, согласно буквальнаго смысла контракта (по толкованію его по 1536, 1538 и 1539 ст. X т. ч. 1.), требованія, путемъ судебного иска. Хотя такому исполненію договора предшествовали сношенія Тверской Думы съ Обществомъ, которыя имѣли въ виду не понужденіе къ исполненію первоначальнаго договора, а заключеніе новаго дополнительнаго договора, но перениска о такомъ исполненіи договора 1865 года имѣла значеніе миролюбиваго, по взаимному соглашенію сторонъ, разрѣшеніе дѣла. А такъ какъ за отказомъ общества миролюбиваго соглашенія не послѣдовало, то означенная переписка не можетъ имѣть вліянія на право Тверской Думы, пріобрѣтенное ею по контракту 1865 года, оставшемуся ни въ чемъ неизмѣненнымъ до настоящаго времени,—право, которое можетъ быть защищаемо и путемъ иска объ исполненіи означеннаго договора.

II.

Относительно самой формулировки исковаго требованія города къ Обществу водоснабженія, то таковая прямо вытекаетъ изъ вышеизложенныхъ положеній, а именно: надлежитъ просить судъ обязать Общество, согласно договора 1865 года, произвести дальнейшія работы по планамъ, утвержденнымъ Строительнымъ Начальствомъ по водоснабженію города Твери, путемъ устройства водопроводовъ, а также и пожарныхъ крановъ при нихъ, назначивъ для этихъ работъ опредѣленный срокъ согласно экспертизѣ съ тѣмъ, что если эти работы въ теченіе этого срока исполнены не будутъ, то предоставить производство ихъ Городскому Обществу

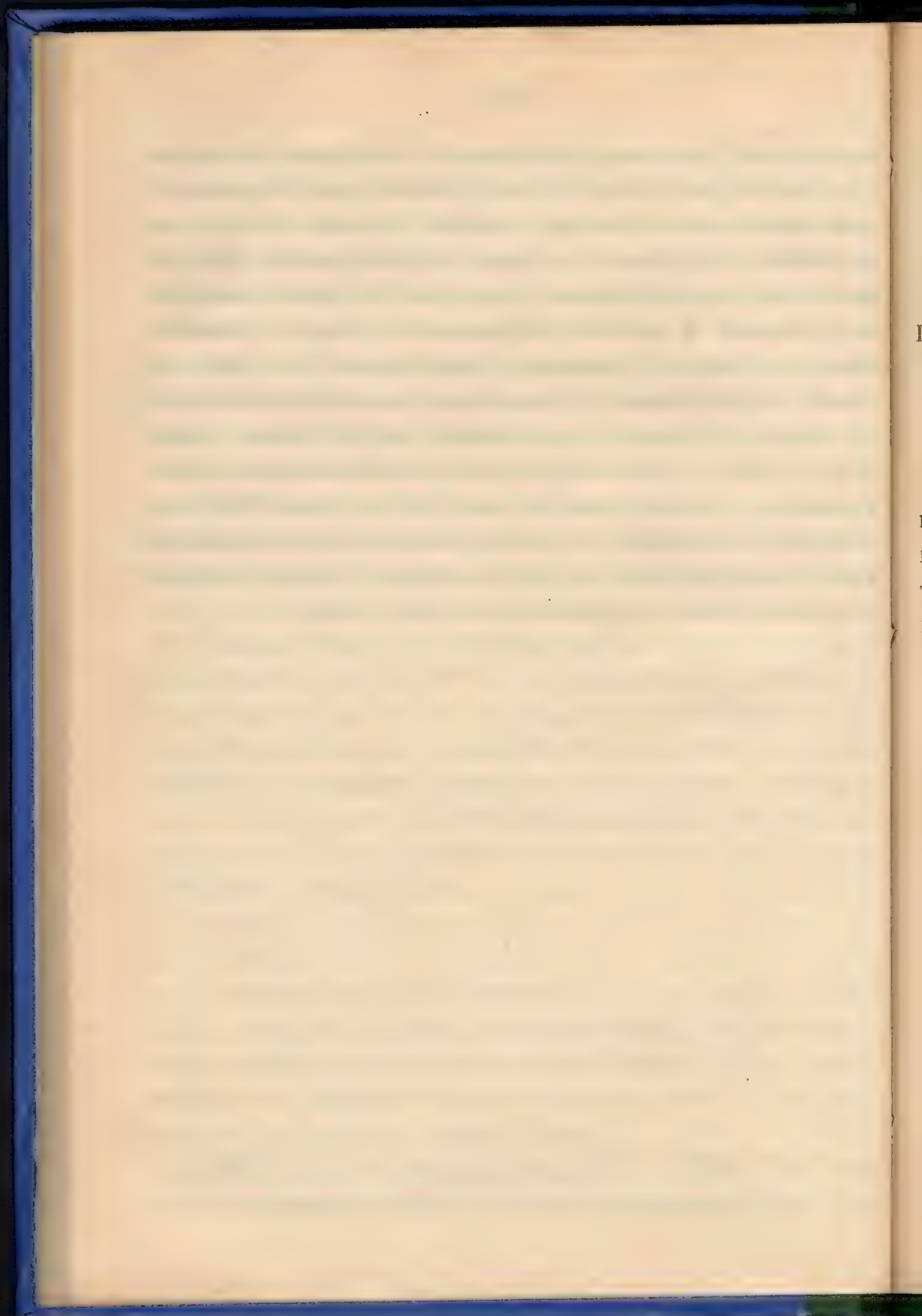
за счетъ Общества водоснабженія. Искъ этотъ долженъ быть предъявленъ въ Тверскомъ Окружномъ Судѣ (ст. 209 Уст. Гражд. Суд.). Такъ какъ онъ является именно такимъ искомъ, который возникаетъ изъ договора, исполненіе котораго, по свойству обязательства, можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ, а именно: въ г. Твери, и, слѣдовательно, подлежитъ вѣдомству Тверского Окружнаго Суда, что представляется удобнымъ и въ интересахъ самаго дѣла, имѣющаго чисто мѣстный характеръ, особенности котораго ближе всего могутъ быть извѣстны именно мѣстному суду, а не другому С.-Петербургскому—по мѣсту нахождения Правленія Общества водоснабженія отвѣтчика. Что же касается до требованія, изложеннаго § 10-мъ контракта 1865 года, согласно коего „споры“, могущіе изъ него возникнуть, подлежатъ вѣдѣнію Суда Третейскаго, то, принимая во вниманіе, что въ настоящее время Тверское Городское Общество пользуется правомъ казенныхъ учрежденій вообще и по отношенію къ нему существуетъ ст. 1368 Уст. Гражд. Суд. (по прод. 1892 г.), дѣлающая его неподвѣдомственнымъ Третейскимъ Судамъ, и что за несогласіемъ Городскаго Общества на учрежденіе Третейскаго Суда—таковой образованъ быть не можетъ. Этотъ § контракта долженъ почитаться утратившимъ всякую силу и значеніе и не лишающимъ городъ права обращаться къ общему суду.

III.

Предполагаемый искъ не можетъ быть оцѣненъ при его предъявленіи, такъ какъ неизвѣстна стоимость работъ, которыя обязано будетъ произвести Общество или которыя произведетъ самъ городъ, а количество судебныхъ пошлинъ по такому иску опредѣляется судомъ по ст. 849 Уст. Гражд. Судопр.

Представляя все вышеизложенное Думѣ, Управа съ своей стороны не находитъ возможнымъ вести съ Правленіемъ Общества

водоснабженія дальнѣйшіе переговоры по обоюдному соглашенію о расширеніи водопроводной сѣти, въ то же время, не признавая возможнымъ лишать Городское населеніе пользоваться водою изъ устроенныхъ водопроводовъ, а равно ради монопольнаго права не имѣть воды въ достаточномъ количествѣ во время пожаровъ, высказывается за принятіе понудительныхъ мѣръ по отношенію Правленія Общества о расширеніи водопроводной сѣти тѣмъ способомъ, который указанъ въ заключеніи присяжныхъ повѣренныхъ Гг. Ленца и Потѣхина, и если таковое мнѣніе Управы Думою будетъ принято, то Управою внесется на разсмотрѣніе Думы проектъ и планы на расширеніе водопроводной сѣти въ городѣ. При чемъ расширеніе этой сѣти въ настоящее время является необходимымъ и въ Заволжской части, въ виду того развитія, которое получила Заволжская часть съ устройствомъ въ оной завода.



ДОКЛАДЪ

Тверской Городской Управы

по вопросу о расширеніи водопроводной сѣти
въ городѣ Твери.

Декабря 8 дня 1901 года.

Городская Дума, принимая во вниманіе, что существующій въ городѣ водопроводъ для снабженія г. Твери волжскою водою, устроенный Газо-водопроводнымъ Обществомъ по контракту, заключенному съ городомъ въ 1865 году, срокомъ на 70 лѣтъ, не отвѣчаетъ своему назначенію, такъ какъ проведенъ по главнымъ только улицамъ города, а именно: по Набережной, Косой, Милліонной, части Мироносицкой, части Скорбященской, Трехсвятской, Пивоварскому переулку и, въ силу особаго соглашенія въ 1892 году, въ Затьмацкой части, отъ Тьмацкаго моста до Троицкой церкви, остальные же улицы города остаются безъ водопровода, признала необходимымъ расширить водопроводную сѣть и по другимъ, кромѣ главныхъ, улицамъ Городской и Затьмацкой частей и притомъ такъ, чтобы, чрезъ соединеніе новой водопроводной сѣти съ нынѣ существующей, достигнуть въ водопроводныхъ трубахъ кругового обращенія воды и тѣмъ усилить подачу воды изъ пожарныхъ колодцевъ во время пожаровъ.

Дабы осуществить предположенное расширеніе водопроводной сѣти, столь необходимое для успѣшной борьбы съ огнемъ во время пожаровъ, и которое дастъ возможность большому числу жителей имѣть въ своихъ домахъ проведенную воду, городская Дума и поручила Управѣ войти въ переговоры

съ Обществомъ водопроводовъ и представить ей на разсмотрѣніе проектные договоры, что Управою и было исполнено въ докладѣ отъ 16 ноября 1898 года. Дума, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 27 ноября 1898 года проектные договоры въ редакціи Управы и Общества, и сдѣлавъ въ проектномъ договорѣ, представленномъ Обществомъ, существенную поправку, а именно: § 4 совсѣмъ исключила, а въ § 5, редактированномъ Обществомъ нижеслѣдующимъ образомъ:

„Во время пожара вода изъ пожарныхъ крановъ, ближайшихъ къ мѣсту пожара, должна быть подаваема безостановочно и бесплатно въ достаточномъ количествѣ, но въ границахъ, указанныхъ въ параграфѣ четвертомъ (4-мъ), которымъ количество воды обуславливалось словами „въ границахъ способности водокачки поднять до 5000 ведеръ въ часъ“ замѣнила послѣднія слова параграфа *„въ достаточномъ количествѣ, но въ границахъ, указанныхъ въ § 4“*, словами: *„въ количествѣ не меньше 4500 вед. въ часъ“*,—приняла проектъ въ слѣдующей редакціи:

§ 1. Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается за нижеопредѣленную плату устроить дополнительную водопроводную сѣть въ г. Твери, въ Городской и Затымацкой частяхъ, съ прокладкою новыхъ водопроводныхъ, чугунныхъ, асфальтированныхъ трубъ и съ устройствомъ пожарныхъ крановъ, по нижеслѣдующимъ улицамъ и переулкамъ: а) по Татарскому переулку отъ Милліонной улицы до Смоленской и далѣе по Смоленской и Ревякиной (Дворянской) улицамъ до Скорбященской съ устройствомъ четырехъ (4-хъ) пожарныхъ крановъ; б) по Скорбященской улицѣ отъ угла Гальяновой улицы до Прогонной и по Прогонной улицѣ до Трехсвятской и 3 пожарныхъ крана; в) по Серебряной (Чирьевой), Гальяновой и Мироносицкой улицамъ отъ Татарскаго переулка до Трех-

святельской улицы и 3 пожарныхъ крана; г) по Барминой и Семеновской улицамъ отъ Смоленскаго переулка до Трехсвятской улицы и 4 пожарныхъ крана; д) по Козьмодамьяновской улицѣ отъ Сѣнной площади до Знаменскаго переулка и по Знаменскому переулку до Семеновской церкви и 4 пожарныхъ крана; е) отъ Соборнаго переулка по Милліонной улицѣ чрезъ р. Тьмаку и затѣмъ по Никольской улицѣ до зданія Аваевской больницы; ж) отъ 1-ой Никольской по набережной р. Тьмаки до Троицкой улицы; з) отъ 1-ой Никольской по Предтеченскому переулку до 2-ой Покровской улицы. Во всѣхъ перечисленныхъ улицахъ и переулкахъ пожарные краны должны быть устроены чрезъ каждыя 100 саженъ.

§ 2. Размѣръ трубъ долженъ быть 3 дюйма въ діаметрѣ, за исключеніемъ линий по Татарскому переулку и отъ Соборнаго переулка до 1-ой Никольской улицы, по которымъ трубы должны быть 4 дюйма въ діаметрѣ.

§ 3. Избраніе мѣстъ для прокладки трубъ и устройства пожарныхъ крановъ производится по соглашенію Общества съ Городскою Управою. По Мироносицкой же улицѣ трубы должны быть проложены посрединѣ бульвара.

§ 4. Во время пожара вода изъ пожарныхъ крановъ, ближайшихъ къ мѣсту пожара, должна быть подаваема безостановочно и бесплатно, въ количествѣ не менѣе 4500 ведеръ въ часъ.

§ 5. Водопроводныя трубы и пожарные краны должны находиться въ полной исправности, и всѣ поврежденія въ трубахъ и пожарныхъ кранахъ должны быть исправляемы неотложно въ сроки, опредѣляемые Управою по соглашенію съ завѣдующимъ водопроводомъ въ городѣ. Содержаніе и ремонтъ водопроводныхъ трубъ и пожарныхъ крановъ относится къ обязанности Общества водоснабженія и газоосвѣщенія

въ теченіе всего времени контракта, заключеннаго городомъ 14 мая 1865 года по снабженію волжской водой, при посредствѣ устроенныхъ водопроводовъ, т. е. по 1 января 1934 года, причемъ Общество по отношенію водопроводной сѣти, устраиваемой по настоящему контракту, по содержанію таковой и пожарныхъ крановъ принимаетъ на себя всѣ обязательства, изложенныя въ контрактѣ 14 мая 1865 года.

Примѣчаніе. При наступленіи морозовъ Городское Управленіе будетъ по возможности содѣйствовать къ скорѣйшему охраненію отъ замерзанія пожарныхъ крановъ отпускомъ навоза, а въ случаѣ крайней надобности—лошадей и рабочихъ.

§ 6. По окончаніи срока концессіи водопроводъ долженъ быть сданъ съ пожарными колодцами и всѣми сооруженіями по водоснабженію въ собственность города безвозмездно въ совершенно исправномъ видѣ и годности для дальнѣйшаго употребленія. При чемъ должны быть переданы Городскому Управленію планы и чертежи всѣхъ сооружений водопровода.

§ 7. За неисправное содержаніе водопроводной сѣти, имѣвшее послѣдствіемъ пріостановку водоснабженія въ какой либо части города, а равно за подачу воды изъ пожарныхъ крановъ во время пожара, въ количествѣ меньшемъ противъ опредѣленнаго въ § 4 сего контракта, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія подвергается штрафу: въ первый разъ въ теченіе года сто (100) руб., во второй разъ двѣсти (200) р., въ третій разъ триста (300) р. и т. д.

§ 8. Всѣ работы по устройству водопровода съ пожарными кранами въ Городской и Затьмацкой частяхъ, по вышеперечисленнымъ улицамъ и переулкамъ, Общество обязано исполнить изъ своего матеріала въ теченіе двухъ лѣтъ (1899 и 1900). Въ первую очередь, т. е. въ 1899 году, водопроводныя трубы и пожарные краны должны быть устроены: а) отъ Трехсвят-

ской улицы по Прогонной и Скорбященской до Мироносицкаго бульвара; б) отъ Милліонной улицы по Татарскому переулку и Смоленской улицѣ до Пивоварскаго переулка; в) отъ Трехсвятской по Семеновской и Барминой до Смоленскаго переулка, и г) отъ Трехсвятской посрединѣ Мироносицкаго бульвара до Скорбященской улицы. Во 2-ю очередь, т. е. въ 1900 году, по всѣмъ остальнымъ улицамъ и переулкамъ, означеннымъ въ семъ контрактѣ.

§ 9. За устройство дополнительной водопроводной сѣти по настоящему контракту Тверское Городское Общественное Управленіе обязано уплатить Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія двадцать пять тысячъ рублей (25000 р.) слѣдующимъ образомъ: одну третъ при подписаніи сего контракта; вторую третъ послѣ укладки всѣхъ трубъ на указанныхъ въ § 1 сего контракта мѣстахъ и засыпки ихъ обратно землей и послѣднюю третъ по совершенномъ окончаніи устройства и испытаніи городомъ дополнительной водопроводной сѣти. Съ своей стороны Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается отчислять въ пользу города ежегодно двадцать пять процентовъ (25%) изъ платы, которую оно будетъ получать отъ абонентовъ въ Городской части за пользованіе водою изъ устраиваемой по сему контракту дополнительной водопроводной сѣти. Расчетъ по отчисленію этихъ 25% производится ежегодно въ два срока: 31 мая и 30 ноября, для чего Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязывается сообщать Городской Управѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объ открытіи частнаго водопровода въ дома и о размѣрѣ платы за пользованіе водою домовладѣльцами.

§ 10. Плата за пользованіе водою изъ водопровода въ дома частныхъ лицъ и учреждений по водомѣру опредѣляется не выше 30 саж. за 100 ведеръ, а для абонентовъ, получаю-

щихъ воду по абонементной платѣ, по взаимному соглашенію Общества съ абонентами, какъ выражено въ пунктѣ 6-мъ контракта 1865 г.

§ 11. Всѣ поврежденія, какія окажутся въ городскихъ и частныхъ сооруженіяхъ, при производствѣ работъ по устройству вновь водопроводной сѣти, Общество водопроводовъ исправляетъ за свой счетъ неотложно и подчиняется дѣйствію пункта 5 контракта 1865 года.

§ 12. За доброкачественностью работъ и матеріаловъ, а равно и размѣрами трубъ, Управѣ предоставляется право наблюдать чрезъ своего техника.

§ 13. По окончаніи устройства указанной въ семъ контрактѣ дополнительной водопроводной сѣти, Городекая Управа, въ присутствіи представителя отъ Общества водоснабженія и газоосвѣщенія, повѣряетъ способность водопровода: а) къ водоснабженію мѣстностей, обозначенныхъ въ пун. 1-мъ, и б) къ подачѣ изъ пожарныхъ крановъ воды, какъ указано въ п. 4 сего контракта. Послѣ испытанія способности водопровода, составляется надлежащій протоколъ за подписью участвовавшихъ въ испытаніи лицъ.

Принявъ проектъ въ вышеприведенной редакціи, Дума обусловила сего нижеслѣдующимъ: если водопроводъ при этой повѣркѣ окажется не приспособленнымъ къ выполненію того или другого пункта (пункты а и б 13 параграфа) то Обществу предоставляется трехмѣсячный срокъ для нужныхъ передѣлокъ; по истеченіи такового срока, въ случаѣ неудовлетворительности передѣлокъ, Общество водоснабженія и газоосвѣщенія обязано возвратить городу ту сумму, которая Обществомъ была получена по настоящему контракту, и тогда трубы, проложенныя въ исполненіе сего контракта, составляютъ собственность Общества, которому предоставляется право

вырыть ихъ изъ земли, по его, Общества, усмотрѣнію, причемъ Общество обязывается: мѣста, гдѣ будутъ вынуты трубы, зарыть, затрамбовать, замостить, если улицы мощеныя, и отвѣтственность за исправность такихъ мѣстъ будетъ лежать на Обществѣ въ теченіе года.

Вмѣстѣ съ симъ Дума уполномочила Управу на заключеніе съ Обществомъ водоснабженія и газоосвѣщенія контракта на изложенныхъ выше условіяхъ.

Правленіе общества, получивъ отъ Управы сообщеніе о сдѣланныхъ Думою въ проектномъ договорѣ измѣненіяхъ, письмомъ отъ 15 декабря 1898 года за № 191 увѣдомило Городекаго Голову, что на таковыя измѣненія оно согласиться не можетъ даже и въ томъ случаѣ, если бы городъ далъ ему гарантію—что однако правленіе считаетъ невозможнымъ—въ томъ, что при взятіи воды изъ пожарныхъ крановъ во время пожара, кромѣ этого нигдѣ въ городѣ не будутъ пользоваться водою изъ водопроводовъ, иначе выходило бы, что пожаръ потребуетъ 4500 ведеръ въ часъ, а жители въ городѣ могли бы одновременно потребовать еще 1500 ведеръ, такъ что для водокачки окажется необходимость накачивать 6000 вед. въ часъ, между тѣмъ какъ существующее устройство водокачки не допускаетъ накачиванія болѣе 5000 вед. въ час.; принять же на себя обязательство сверхъ силъ для солиднаго учрежденія, какъ Общество водоснабженія, недопустимо.

Городская Дума, заслушавъ въ засѣданіи 18 декабря того же 1898 года вышеизложенное письмо Правленія, постановила: сообщить Обществу водоснабженія, что параграфовъ 4 и 5 проектнаго его договора она принять не можетъ, а соглашается только опредѣлить минимумъ требуемой во время пожара воды количествомъ 4000 вед. въ часъ, причемъ предоставляетъ Обществу право запираеть во время сильныхъ

пожаровъ боковыя линіи. Если же со стороны Общества и на это предложеніе Думы согласія не послѣдуетъ, то она уполномочить Управу внести докладъ о понужденіи Общества водоснабженія къ расширенію водопроводной сѣти при посредствѣ суда.

Правленіе Общества, по сообщеніи ему вышеприведеннаго постановленія Думы, отвѣтило въ письмѣ отъ 15 января 1899 года, что оно не можетъ, при нынѣшнемъ устройствѣ водокачальныхъ машинъ, гарантировать 4000 вед. въ часъ изъ пожарныхъ крановъ во время пожара, даже при условіи запора боковыхъ линій, осуществленіе котораго въ дѣйствительности считаетъ невозможнымъ. Возможность же накачивать въ часъ, кромѣ желаемого городомъ во время пожаровъ количества воды и ту воду, которая можетъ потребоваться одновременно для другихъ надобностей жителей города, Правленіе видитъ только въ одномъ—въ переустройствѣ водокачальныхъ машинъ и котловъ. Но подобное переустройство (для увеличенія подъемной способности насосовъ до 8000 в. въ ч.), потребуетъ капитала приблизительно пятнадцать тысячъ рублей (15000 р.), которымъ Общество не располагаетъ. Но если городъ, въ интересахъ котораго главнымъ образомъ лежитъ расширеніе водопроводной сѣти, согласился бы дать Обществу нужныя для сего переустройства средства, то послѣднее было бы готово взять на себя уплату процентовъ и погашеніе въ теченіе остающихся 35 лѣтъ концессіи, уплачивая ежегодно $5\frac{1}{2}\%$ съ затраченнаго на этотъ предметъ капитала. Другого выхода изъ положенія Общество, несмотря на полное желаніе сохранить съ городомъ наилучшія отношенія и осуществить предлагаемое расширеніе водопроводной сѣти, не находитъ. Что же касается понужденія Общества къ расширенію водопроводной сѣти, то Правленіе предоставляет его усмотрѣнію

Думы и рѣшенію суда, присовокупляя, что по контракту Общество ничѣмъ къ таковому понужденію не обязано.

Получивъ вышеприведенный отвѣтъ Общества, Управа, во исполненіе возложеннаго на нее Думою порученія, обратилась къ присяжнымъ повѣреннымъ, г.г. Ленцу и Потѣхину, прося ихъ дать письменное заключеніе о возможности со стороны города понудительныхъ мѣръ къ Обществу о расширеніи водопроводной сѣти. Присяжные повѣренные, г.г. Ленцъ и Потѣхинъ, въ письменномъ заключеніи своемъ, присланномъ въ Управу 3 сентября 1899 года, высказались, что у Тверской Городской Думы имѣется вполне законное право требовать отъ Общества исполненія договора въ полномъ его объемѣ, т. е. дальнѣйшаго устройства проводовъ волжской воды по г. Твери и устройства при эгомъ пожарныхъ крановъ. Но съ своей стороны Дума должна предварительно представить Обществу планы, утвержденные строительнымъ начальствомъ, какъ это предусмотрено § 3 контракта. По изготовленіи и утвержденіи таковыхъ, Городское Управленіе имѣетъ право, на основаніи контракта, предложить Обществу путемъ заявленія черезъ нотаріуса приступить въ опредѣленный срокъ къ исполненію обязанностей, возложенныхъ на него § 3 договора съ Думою. Если по истеченіи сего срока Общество будетъ продолжать уклоняться отъ этого исполненія, то для Тверскаго Городскаго Общества, возникнетъ поводъ для возбужденія своего законнаго требованія путемъ судебного иска. Хотя такому исполненію договора предшествовали сношенія Тверской Думы съ Обществомъ, которыя имѣли въ виду не понужденіе къ исполненію первоначальнаго договора, а заключеніе новаго дополнительнаго договора, но переписка о такомъ исполненіи договора 1865 года имѣла значеніе миролюбиваго, по взаимному соглашенію сторонъ, разрѣшенія дѣла. А такъ

какъ за отказомъ Общества миролюбиваго соглашенія не послѣдовало, то означенная переписка не можетъ имѣть вліянія на право Тв. Думы, пріобрѣтенное ею по контракту 1865 года, оставшемуся ни въ чемъ неизмѣннымъ до настоящаго времени,—право, которое можетъ быть защищаемо и путемъ иска объ исполненіи означеннаго договора.

Городская Дума въ засѣданіи 15 октября 1899 года, заслушавъ изложенное заключеніе присяжныхъ повѣренныхъ, постановила: уполномочить Управу: ни въ какіе дальнѣйшія соглашенія и переговоры съ Обществомъ водопроводовъ не входить, а просить судъ о понужденіи Общества къ исполненію контракта 1865 года, но предварительно сего представить на разсмотрѣніе Думы планы на расширеніе водопроводной сѣти въ городѣ и соображенія о расходахъ, которые будутъ необходимы на веденіе судебного дѣла.

Городская Управа, исполняя возложенное на нее Думою порученіе, въ докладѣ отъ 25 января 1900 года представила проектные планы съ показаніемъ существующей водопроводной линіи и проектной:

Дума въ засѣданіи 9 февраля 1900 г. постановила: представленные ей Управою проектные планы расширенія водопроводной сѣти принять и по надлежащемъ ихъ утвержденіи Строительнымъ начальствомъ предъявить черезъ нотариуса Обществу водопроводовъ къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы къ таковому было приступлено не далѣе трехъ мѣсяцевъ по предъявленіи ихъ Обществу нотариусомъ. Если же Обществомъ въ назначенный срокъ къ исполненію приступлено не будетъ или отъ Общества послѣдуетъ отказъ отъ исполненія, то просить Тверской Окружный Судъ о предоставленіи Тверскому Общественному Управленію права произвести работы по тѣмъ планамъ за счетъ Общества водопроводовъ. Но предварительно

возбужденія дѣла въ судѣ Управа должна войти въ Думу съ особымъ докладомъ, въ которомъ представить соображенія о расходахъ, которые будутъ необходимы на веденіе этого дѣла.

Въ настоящее время проектный планъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія рассмотрѣнъ и препровожденъ въ Управу при отношеніи отъ 6 ноября текущаго года, за № 2439, которымъ Губернское Правленіе увѣдомляетъ Управу, что Строительное Отдѣленіе, рассмотрѣвъ представленный планъ, нашло: 1) для утвержденія водопроводной линіи недостаточно копій съ постановленія Тверской Городской Думы, въ которомъ перечисляются только улицы, по каковымъ должна быть произведена прокладка трубъ, и глухо говорится о томъ, что трубы должны быть въ діаметрѣ не менѣе 4"; 2) необходимо представить на утвержденіе полный проектъ водопровода съ показаніемъ на немъ и существующей части; 3) къ проекту должна быть приложена пояснительная записка съ помѣщеніемъ въ ней расчета всего расхода воды въ отдѣльности и по каждой улицѣ въ частности, сообразуясь съ расходомъ воды и напоромъ долженъ быть произведенъ расчетъ трубъ—для полноты расчета должна быть произведена нивелировка (продольная) улицъ; 4) слѣдуетъ также опредѣлить наибольшую высоту подъема воды въ зданіяхъ и высоту, на которую она должна бить струею изъ пожарныхъ крановъ, при этомъ должна быть повѣрена расчетомъ высота напорнаго бака на центральной станціи, каковая высота въ настоящее время недостаточна, и напорный бакъ долженъ быть увеличенъ, согласно съ расходомъ воды, для чего, по всей вѣроятности, придется поставить дополнительный бакъ на напорной станціи. Послѣднія соображенія вытекаютъ изъ того, что въ настоящее время днемъ въ верхнихъ этажахъ зданій воды почти не бываетъ. Что же касается до представленнаго плана

части города Твери съ показаніемъ на немъ существующей и предполагаемой водопроводной сѣти, то таковой найденъ составленнымъ правильно, планъ утвержденъ и. д. Губернатора Г. Вице-Губернаторомъ по протоколу Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія отъ 31-го октября 1901 года за № 246.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Губернское Правленіе проситъ Городскую Управу, предварительно расширенія водопроводной сѣти въ г. Твери, доставить въ Губернское Правленіе вышеозначенныя свѣдѣнія.

Принимая во вниманіе: 1) что уполномочіе предложить Обществу водопроводовъ, путемъ заявленія черезъ нотариуса, приступить въ опредѣленный срокъ къ исполненію расширенія водопроводной сѣти по планамъ, утвержденнымъ Строительнымъ Начальствомъ, дано было Управѣ прежнимъ составомъ Думы, съ каковымъ настоящій составъ ея можетъ быть и не согласенъ; 2) что комиссія противопожарныхъ мѣръ, образованная Думою въ сентябрѣ нынѣшняго года, высказалась противъ веденія съ Обществомъ судебного процесса; 3) что планъ расширенія водопроводной сѣти, хотя и утвержденъ въ настоящее время Строительнымъ Начальствомъ, но при условіи, предварительно расширенія, доставить свѣдѣнія, изложенныя въ приведенномъ выше отношеніи Губернскаго Правленія за № 2439; 4) что расширение водопроводной сѣти безъ увеличенія подъемной способности насосовъ не увеличитъ подачи воды во время пожаровъ, а напротивъ уменьшитъ, Городская Управа и признала необходимымъ представить дѣло о расширеніи водопроводной сѣти на усмотрѣніе Думы настоящаго состава. Съ своей стороны Управа находила бы полезнымъ вновь разсмотрѣть вопросъ: что при настоящихъ обстоятельствахъ для города выгоднѣе, начать ли судебный

процессъ, который потребуеъ и много времени и значительныхъ затратъ, или войти съ Обществомъ въ соглашеніе, давъ ему для переустройства водокачки просимые имъ пятнадцать тысячъ рублей (15000), на условіяхъ возврата таковыхъ полностью. На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа позволяетъ себѣ предложить Думѣ передать настоящее дѣло въ Подготовительную Коммиссію.

Дума въ засѣданіи 20 декабря 1901 года единогласно постановила: докладъ управы принять.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городского Головы

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родіонова.

ПО
И
ВН
ВО

ВЪ
дл
Тѣ
ні
сѣ
пі
со

пр
во
дл
у
не

ВЪ
ТВ
ча

ра
во

ДОКЛАДЪ № 98

Тверской Городской Управы

по заявленію Правленія Общества водоснабженія и газоосвѣщенія объ образованіи совѣщанія изъ выбранныхъ отъ Тверской Городской Думы по вопросу объ улучшеніяхъ въ Тверскомъ водопроводѣ.

19-го мая 1910 года.

Правленіе Общества водоснабженія и газоосвѣщенія обратилось въ Городскую Управу съ заявленіемъ, въ которомъ предлагаетъ для переговоровъ о желательныхъ улучшеніяхъ въ сооруженіяхъ Тверского водопровода и объ изысканіи средствъ къ ихъ осуществленію образовать съ составъ выборныхъ отъ Тверской Городской Думы, съ участіемъ представителя отъ Общества, совѣщаніе, предположенія котораго, по одобреніи ихъ Городскою Думою, могли бы быть сообщены Правленію для обсужденія и надлежащихъ распоряженій.

Представляя означенное заявленіе на разрѣшеніе Думы, Управа предлагаетъ, если Дума выскажется положительно по данному вопросу, передать его въ Подготовительную Коммиссію, не выбирая для этого особой коммиссіи, такъ какъ вопросъ о водоснабженіяхъ уже не разъ разсматривался въ этой коммиссіи и не является для нея новымъ.

Съ своей стороны Управа имѣетъ честь доложить Думѣ, что въ настоящее время Тверской водопроводъ совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію. Существенные недостатки его заключаются въ слѣдующемъ:

1) Диаметръ трубъ недостаточенъ и кромѣ того трубы заросли разнаго рода отложеніями, вслѣдствіе чего мѣдныя для прохода воды отверстія трубъ уменьшились.

2) Высота напорнаго резервуара недостаточна.

3) Водоподъемныя машины и паровые котлы также недостаточны.

Такимъ образомъ, водопроводъ требуетъ капитальной передѣлки; кромѣ сего, въ виду предоставленнаго концессионерамъ исключительнаго права на водоснабженіе всего города надлежитъ также потребовать отъ концессионеровъ прокладки водопроводныхъ трубъ по другимъ улицамъ, такъ напримѣръ, городская Аваевская больница въ настоящее время крайне нуждается въ водопроводѣ, такъ какъ снабженіе больницы водою посредствомъ бочекъ вызываетъ множество неудобствъ.

За симъ, если на водоснабженіе города предоставлено какому-либо лицу или обществу исключительное право, то тѣмъ самымъ на это лицо налагается и обязанность поддерживать водопроводъ въ такомъ состояніи, чтобы притокъ воды въ верхніе этажи домовъ никогда не прекращался, между тѣмъ штрафы, налагаемые Управою за неисправность водопровода, указываютъ, что съ этой стороны водопроводъ также неисправенъ.

Наконецъ, Управа не можетъ не обратить вниманія и на то обстоятельство, что водопроводъ построенъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ вода крайне загрязнена.

Дума, имѣя въ виду указанное обстоятельство, въ засѣданіи 4-го Мая 1909 года постановила предложить Обществу водопроводовъ закрыть существующую короткую приѣмную трубу водопровода и провести вторую, болѣе длинную, для приѣма воды ближе къ лѣвому берегу р. Волги.

На означенное предложеніе Правленіе Общества увѣдомило Управу отношеніемъ отъ 12-го Августа 1909 года, что оно предлагаетъ устроить:

1) приѣмный колодезь изъ бетона, согласно прилагаемаго проекта

для осадки песка, изъ каковаго колодца вода переходитъ въ существующій нынѣ водопріемный колодезь,

2) вторую приѣмную желѣзную трубу съ 3 шарообразными кольцами длиною 50 саж.,

3) послѣ установки бетоннаго осадочнаго колодца и укладки новой желѣзной трубы, старая труба въ 55 саж. длиною будетъ разъединена отъ стараго водопріемнаго колодца и соединена съ новымъ бетоннымъ.

Стоимость всѣхъ этихъ устройствъ и работъ Правленіе опредѣляетъ въ 2000 руб., причемъ расходы по устройству относить за счетъ города.

Такимъ образомъ, съ своей стороны Общество, какъ видно, не желаетъ производить какихъ либо затратъ на приспособленія въ водопроводѣ для снабженія города болѣе чистой питьевой водой. Но такъ какъ водопроводъ можетъ удовлетворять своему назначенію при томъ лишь условіи, если онъ будетъ давать воду, годную для питья, то надлежало бы предъявить къ Обществу требованіе объ устройствѣ фильтровъ.

Въ виду сего, по мнѣнію Городской Управы, задача Коммисіи заключается въ выясненіи всѣхъ дефектовъ водопровода, и такимъ городскому управленію надлежало бы потребовать отъ концессионеровъ, чтобы они въ опредѣленный срокъ, установленный Думою, привели водопроводъ въ надлежащее состояніе, представивъ предварительно проектъ переустройства на утвержденіе Думы.

Городской Голова *М. Арефьевъ.*

Члены: { *И. Шишкинъ.*
А. Коняевъ.
Н. Нечаевъ.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городскаго Головы.

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родионова.

И
З

1
с
н
р
1
п
п
л
о
у

п
ч
п
у
у
ч
в

п
т

Д О К Л А Д Ъ № 116

Тверской Городской Управы

по ходатайству Правленія Общества водоснабженія и газоосвѣщенія о сложеніи наложенныхъ въ 1909 г. штрафовъ.

11 Іюня 1910 года.

Правленіе Общества водоснабженія и газоосвѣщенія 12 марта 1910 г. за № 331 обратилось въ Тверскую Городскую Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: Въ теченіе 1909 года на Тверской водопроводъ за неисправное, будто-бы, его функционированіе и содержаніе Управой наложено восемь штрафовъ отъ 100 до 800 рублей включительно, въ общей сложности на 3600 руб., при чемъ изъ этихъ восьми штрафовъ семь вызваны недостаточнымъ притокомъ воды въ городскомъ домѣ (5 въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія и 2 въ помѣщеніи Городской Управы), а одно состояніемъ пожарнаго колодца на углу Знаменскаго переулка и Косой-Новоторжеской улицы.

При обслѣдованіи причинъ недостаточнаго притока воды въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія съ несомнѣнностью выяснено, что онѣ происходили отъ дурного устройства внутреннихъ водопроводныхъ трубъ, каковое устройство произведено не средствами Управленія Тверскихъ водопроводовъ, а по распоряженію Городской Управы частными мастерами, не обладающими достаточными техническими познаніями для того, чтобы опредѣлить вліяніе діаметра водопроводныхъ трубъ на количество проходящей черезъ нихъ воды.

Трубы проложены были слѣдующимъ образомъ: отъ магистрали идетъ труба въ 1¹/₄ дюйма на верхъ до половины 1-го этажа, затѣмъ въ 1 дюймъ до 2-го этажа, вдоль котораго она продолжалась

въ $\frac{1}{2}$ дюйма на протяженіи 7 саж., а затѣмъ на протяженіи 17 саж. въ $\frac{3}{4}$ дюйма, гдѣ она кончается надъ клозетнымъ бакомъ въ Полицейскомъ Управленіи, которое помѣщается въ концѣ флигеля по Знаменскому пер., т. е. въ самомъ концѣ линіи водопроводныхъ трубъ. Что такая система прокладки трубъ неправильна, должно быть понятно всякому, даже не спеціалисту въ водопроводномъ дѣлѣ, ибо рѣзкій переходъ трубъ отъ 1 дюйма на $\frac{1}{2}$ дюйма вызываетъ концентрацію струи воды и тѣмъ препятствуетъ ходу воды по полудюймовой трубѣ, которая должна снабжать еще трубу въ $\frac{3}{4}$ дюйма.

Въ добавокъ эта труба вовсе не была соединена съ кранами въ Полицейскомъ Управленіи, которые питались лишь водой изъ клозетнаго бака; ясно, что вода не шла изъ крановъ, коль скоро этотъ маленькій бакъ былъ пустой. Этимъ и объясняется, что, какъ видно изъ протоколовъ, воды въ Полицейскомъ Управленіи большей частью не оказывалось утромъ и вечеромъ, т. е. во время прихода и ухода служащихъ.

Узнавъ въ іюлѣ мѣсяцѣ о столь дефектномъ устройствѣ водопровода (чего раньше нельзя было обнаружить, ибо трубы надъ клозетами были вложены въ стѣну и замазаны, а Управа не разрѣшала произвести осмотра), Правленіе немедленно распорядилось о производствѣ необходимыхъ перемѣнъ, каковыя и были сдѣланы въ теченіе іюля. Результатъ оказался тотъ, что вода изъ крановъ въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія шла (по 1 ведру въ 3 минуты) даже тогда, когда насосы въ главномъ зданіи водопровода не работали.

Что касается двухъ протоколовъ о недостаткѣ воды въ помѣщеніи Городской Управы, то вызвавшія ихъ неисправности могли произойти или отъ временнаго засоренія водомѣрителя, или же отъ случайной порчи запорныхъ крановъ въ зданіи, какъ это имѣло мѣсто въ 1906 году, о чемъ Управленіе водопровода сообщило

Городской Управѣ въ отношеніи своемъ отъ 20 сентября 1906 г. за № 60.

По вопросу о неисправности яко-бы пожарнаго колодца Правленіе считаетъ долгомъ указать, что не допускать появленія грунтовой воды очень трудно даже въ каменныхъ подвалахъ, а въ деревянныхъ колодцахъ совершенно невозможно. Что же касается стѣнокъ колодца, то онѣ были въ свое время съ согласія и разрѣшенія Техническаго надзора въ г. Твери устроены изъ дерева, а что дерево, находясь въ сыромъ мѣстѣ, подвержено гніенію, это законъ природы, противъ котораго никакихъ мѣръ принять нельзя. Возможно только замѣнить сгнившее дерево новымъ, не допуская его до обвала. Такъ оно всегда и дѣлается, и обвала до сихъ поръ никакого не было.

Ни просачиваніе грунтовой воды, ни гніеніе деревянныхъ стѣнокъ не мѣшали однако до сихъ поръ и не мѣшаютъ исправному функционированію колодцевъ, въ случаѣ пожара стендеръ (стоякъ) вставляется безпрепятственно и безъ промедленія.

Всѣ описанныя обстоятельства должны привести къ заключенію, что никакихъ неисправностей, происшедшихъ по винѣ администраціи Тверскихъ водопроводовъ, не было, а потому наложеніе штрафовъ является незаслуженнымъ и несправедливымъ.

Въ заключеніе нельзя обойти молчаніемъ и того, что за исключеніемъ осмотра колодца представитель Общества никогда не былъ приглашаемъ для констатированія замѣченной неисправности водопровода, и ему даже никогда не сообщалось о случаяхъ, вызывавшихъ составленіе протоколовъ вплоть до наложенія штрафа.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе имѣетъ честь просить о сложеніи съ Общества всѣхъ наложенныхъ на него въ 1909 г. штрафовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Городской Думѣ, Управа съ своей стороны полагаетъ въ ходатайствѣ Обществу водоснабженія

и газоосвѣщенія отказать, въ виду того, что водопроводъ, несмотря на произведенный Управленіемъ водопровода ремонтъ, функционируетъ неисправно, что доказывается сообщеніями Полицейскаго Управленія и Государственнаго Банка.

Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка 4 Марта с. г. за № 4395 сообщило Городской Управѣ, что почти ежедневно на цѣлые дни Отдѣленіе остается безъ воды, такъ какъ во второй этажъ вода не поднимается. Отсутствіе воды неблагоприятно отражается на санитарномъ состояніи Отдѣленія и грозитъ въ пожарномъ отношеніи и просило принять какія-либо мѣры къ болѣе правильному функционированію городского водопровода.

О вышеизложенномъ Городскою Управою 6 Марта за № 1475 и было сообщено управляющему водопроводами съ предложеніемъ принять мѣры къ устраненію недостатковъ водопровода и съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неисполненія будетъ наложенъ штрафъ. Управляющимъ водопроводами были произведены работы по исправленію водопровода, но результаты получились отрицательные, такъ какъ на запросъ Управы отъ 30 Марта, за № 1992, исправно ли подается вода въ помещеніе Отдѣленія Банка, послѣднее 5 Апрѣля за № 8198 сообщило, что водопроводъ не дѣйствуетъ ежедневно большую часть дня, а именно вода не поднимается во второй этажъ Отдѣленія отъ 10 ч. утра до 5 час. вечера.

Вышеприведенный фактъ указываетъ, что причины недостаточнаго притока воды происходятъ не отъ дурнаго устройства внутреннихъ водопроводныхъ трубъ, какъ объ этомъ заявляетъ управленіе, но отъ общаго неудовлетворительнаго состоянія водопровода, который не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Городской Голова *М. Арефьевъ*,

Члены Управы: { *И. Шишкинъ.*
Ар. Коняевъ.
Н. Нечаевъ.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городскаго Головы.

Тверь Типо-Литографія М. В. Блиннова, преемника Н. М. Родіонова.

Д О К Л А Д Ъ № 96

Тверской Городской Управы

по ходатайству Правленія Общества водоснабженія и газоосвѣщенія о сложеніи наложенныхъ съ 1909 года штрафовъ.

18 Іюня 1912 года.

12 апрѣля 1912 года отъ Правленія водоснабженія и газоосвѣщенія поступило на имя Городской Думы заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Въ 1909 и 1910 годахъ Тверская Городская Управа удержала изъ денегъ, причитающихся Тверскимъ газовому заводу и водопроводу съ Тверского Городского Общественнаго Управленія за водоснабженіе, газоосвѣщеніе и ремонты 10.200 рублей, въ видѣ штрафовъ за неисправное будто-бы содержаніе водопроводовъ.

Удержанія эти мы считаемъ неправильными по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Право наложенія штрафовъ, опредѣленныхъ п. 8 контракта отъ 14 мая 1865 года, заключеннаго Тверскою Городскою Думою съ предпринимателями тверскихъ водопроводовъ, могло бы принадлежать Городской Управѣ или другому органу Тверского Городского Общественнаго Управленія лишь въ томъ единственномъ случаѣ, если бы такое право было ясно и точно выговорено въ самомъ контрактѣ или въ другомъ какомъ-либо состоявшемся между сторонами соглашеніи.

При отсутствіи же подобнаго соглашенія штрафованіе однимъ контрагентомъ другого является совершеннымъ произволомъ, основаннымъ не на правѣ, а на силѣ, или же на заблужденіи.

Правильность высказаннаго нами взгляда подтверждается пунктомъ 10-мъ контракта, гласящимъ, что „могущіе возникнуть изъ сихъ условій споры, за исключеніемъ наложенія штрафовъ, рѣшаются третейскимъ судомъ“.

Если стороны согласились все прочіе споры, представляющіе, несомнѣнно, меньшую важность, разрѣшать третейскимъ судомъ, то развѣ мыслимо допустить, чтобы ограниченное этимъ пунктомъ наложеніе штрафовъ, могущее довести предпринимателей до полнаго разоренія въ теченіе хотя-бы одного мѣсяца, послѣдніе согласились предоставить произвольному усмотрѣнію своего контрагента.

Очевидно, нѣтъ. И также очевидно, что если менѣе важные по своимъ матеріальнымъ послѣдствіямъ споры передаются на рѣшеніе суда третейскаго, то наиболѣе существенные по тѣмъ-же послѣдствіямъ—споры о штрафахъ, выдѣленные въ пунктѣ 10-мъ въ особую категорію, должны быть разрѣшаемы общимъ для всехъ гражданъ судомъ государственнымъ, при чемъ суду этому должны быть каждый разъ представлены доказательства происшедшей неисправности водопровода.

2) По, если допустить даже, вопреки контракту и нормальнымъ условіямъ гражданскихъ правоотношеній, право Городской Управы налагать на своего контрагента штрафы по собственному усмотрѣнію, то и тогда система, практиковавшаяся Управой при наложеніи штрафовъ, является столь односторонней и несправедливой, что признавать эти штрафы нѣтъ никакой возможности.

Самая элементарная справедливость, казалось бы, требуетъ, чтобы при замѣченной неисправности водопровода пригласить представителей Общества для констатированія ея и, наложивъ штрафъ, предложить представителю таковую устранить, а затѣмъ уже, въ

случаѣ повторенія той-же неисправности, или замѣченной новой неисправности опять таки констатированной въ присутствіи представителя Общества, наложить второй штрафъ, за симъ въ такомъ-же порядкѣ третій, четвертый, и т. д.

А какъ поступать Городская Управа? Получивъ донесеніе отъ собственныхъ своихъ служащихъ или отъ Полицейскаго Управленія о замѣченной ими неисправности водопровода въ домѣ Городской Управы или же въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія, находящагося въ томъ же домѣ, Управа безъ всякаго приглашенія представителя Общества, налагаетъ первый штрафъ, за симъ на другой день, или черезъ день, или черезъ нѣсколько дней, получивъ донесеніе отъ тѣхъ-же лицъ или учрежденія о замѣченной ими той-же неисправности, налагаетъ, опять-таки безъ приглашенія представителя Общества, второй штрафъ; въ такомъ же порядкѣ налагается третій штрафъ, четвертый, пятый, и т. д. впредь до того момента, когда сама Управа признаетъ что штрафовъ набралось достаточно, и сумма всѣхъ наложенныхъ такимъ путемъ штрафовъ удерживается при расчетѣ изъ причитающихся Обществу денегъ.

Такихъ штрафовъ за недостаточную подачу воды изъ водопровода въ домѣ Городской Управы съ 9-го по 16 марта 1909 г., то есть въ теченіе одной недѣли, наложено: въ 200 руб., въ 300 р., въ 400 р., и въ 500 рублей, итого 1400 рублей. За ту же неисправность въ апрѣлѣ—600 рублей и за ту же неисправность въ августѣ—700 рублей.

Въ 1910 году за недостаточную подачу воды въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія съ 3-го по 27-е марта наложено девять штрафовъ на общую сумму 4500 рублей.

За двѣ неисправности водопровода въ апрѣлѣ 1910 года наложено два штрафа въ 1000 руб. и въ 1100 р., о которыхъ Управленіе тверскихъ водопроводовъ даже не было увѣдомлено.

Ясно, что всё вышеуказанные штрафы наложены не за многолетнюю неисправности водопровода, а за одну и ту-же неисправность, къ устраненію которой управленіе водопроводовъ не было приглашаемо, если только признать, что таковая въ дѣйствительности имѣла мѣсто.

3) Изъ 10200 рублей штрафовъ, 8400 рублей наложены за неисправное состояніе водопровода въ домѣ Городской Управы и въ находящемся тутъ-же помѣщеніи Полицейскаго Управленія, 800 рублей за неисправное состояніе пожарнаго колодца въ Знаменскомъ переулкѣ и 1000 рублей за неисправность водопровода въ помѣщеніи Государственнаго Банка.

Относительно неисправности водопровода въ зданіи Городской Управы и въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующее: недостаточная подача воды въ зданіи Городской Управы находилась всецѣло въ зависимости отъ неправильнаго устройства внутренняго водопровода, каковое устройство произведено не управленіемъ тверскихъ водопроводовъ, а по распоряженію самой Городской Управы частными мастерами, которые не обладаютъ достаточными техническими познаніями, чтобы опредѣлить вліяніе діаметра трубъ на количество проходящей черезъ нихъ воды.

Въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія, находящагося во второмъ этажѣ, въ концѣ флигеля по Знаменскому переулку, то есть въ концѣ линіи водопроводныхъ трубъ, проводъ устроенъ былъ слѣдующимъ образомъ: отъ магистрали шла труба въ $1\frac{1}{4}$ дюйма наверхъ до половины перваго этажа, затѣмъ въ 1 дюймъ до 2-го этажа, вдоль котораго шла труба въ $\frac{1}{2}$ дюйма на протяженіи 7-ми сажень, затѣмъ въ $\frac{3}{4}$ дюйма на протяженіи 17 сажень и кончалась надъ клозетнымъ бакомъ. Что такой проводъ трубъ неправиленъ, пойметъ всякій и не специалистъ по водопроводному дѣлу, ибо рѣзкій переходъ трубъ въ 1 дюймъ на $\frac{1}{2}$ дюйма вы-

зываетъ концентрацію струи воды и тѣмъ препятствуетъ ея ходу, при чемъ дальнѣйшее продолженіе трубъ въ $\frac{3}{4}$ дюйма послѣ $\frac{1}{2}$ дюймовой трубы дѣлу помочь не можетъ. Въ добавокъ, труба вовсе не была соединена съ кранами въ Полицейскомъ Управленіи, которые питались лишь водой изъ клозетнаго бака, а потому ясно, что вода не шла, когда этотъ бакъ былъ пустъ. Этимъ и объясняется, почему, какъ видно изъ протоколовъ, воды въ Полицейскомъ Управленіи не оказывалось утромъ и вечеромъ, то есть во время прихода и ухода служащихъ. Послѣ обнаруженія вышеуказанныхъ дефектовъ, таковые были устранены и вода въ помѣщеніи Полицейскаго Управленія шла изъ крановъ даже тогда, когда насосы въ главномъ зданіи водопровода не работали.

По поводу штрафа въ 800 рублей за неисправное состояніе пожарнаго колодца въ Знаменскомъ переулкѣ (отнош. Городской Управы отъ 25 Сентября 1909 г. № 5017) слѣдуетъ замѣтить, что не допускать появленія грунтовой воды въ каменныхъ подвалахъ составляетъ уже большую трудность, а не допустить ея появленія въ деревянныхъ колодцахъ (устроенныхъ въ свое время съ разрѣшенія строительнаго надзора гор. Твери) совершенно невозможно. Невозможно также предупредить и того, чтобы деревянные стѣнки колодцевъ не подвергались съ теченіемъ времени гніенію. Во всякомъ случаѣ, ни появленіе въ колодцѣ грунтовой воды, ни гніеніе стѣнокъ колодца не препятствуетъ правильной эксплуатаціи водопровода. Вода въ нижней части колодца никогда не мѣшала и не мѣшаетъ установкѣ штендеровъ (стояковъ), а деревянные стѣнки колодца, коль скоро онѣ грозятъ обваломъ, замѣняются новыми. До сихъ поръ не было случая, чтобы вода изъ колодцевъ не подавалась во время пожара, а одно предположеніе о томъ, что въ случаѣ пожара вода не будетъ подаваться могло служить основаніемъ для требованія о приведеніи колодца въ исправность, а не для наложенія штрафа въ 800 рублей.

Что касается, наконецъ, штрафа въ 1000 рублей за неисправность водопровода въ помѣщеніи Государственнаго банка въ апрѣлѣ 1910 года, то какого рода была эта неисправность и кѣмъ она была замѣчена, Управленію водопровода совершенно неизвѣстно, и о наложеніи штрафа, какъ уже было замѣчено, никакого письменнаго увѣдомленія отъ Управы не поступало. Лишь при разговорѣ съ однимъ изъ должностныхъ лицъ Городской Управы случайно узналъ объ этомъ штрафѣ управляющій водопроводами въ концѣ 1911 года или въ началѣ текущаго года.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе имѣетъ честь просить Тверскую Городскую Думу сдѣлать постановленіе объ уплатѣ управленію тверскихъ газо и водопроводовъ удержанныхъ съ него въ видѣ штрафовъ 10.200 рублей.“

Справка 1-я: Ходатайство Общества водопроводовъ о сложеніи наложенныхъ въ разное время штрафовъ уже неоднократно рассматривалось Думою и послѣдняя, принимая во вниманіе, что причины недостаточнаго притока воды происходятъ не отъ дурнаго устройства внутреннихъ водопроводныхъ трубъ, какъ объ этомъ заявляетъ Правленіе водопроводнаго Общества, но отъ общаго неудовлетворительнаго состоянія водопровода, который не соответствуетъ своему назначенію, отклоняла ходатайство Общества водоснабженія о сложеніи штрафовъ. Дабы Общество водопроводовъ на будущее время не могло указывать на дурное устройство внутреннихъ водопроводныхъ трубъ и небрежный ремонтъ ихъ, Управа для ремонта водопроводныхъ трубъ въ помѣщеніи послѣдней стала приглашать Общество водопроводовъ, такъ въ 1909 году ремонтъ водопроводныхъ трубъ въ помѣщеніи Управы, какъ видно изъ имѣющагося счета, производился обществомъ водопроводовъ, но и послѣ этого ремонта былъ наложенъ штрафъ на Общество за неисправную подачу воды въ помѣщеніи Городской Управы. Это обстоятельство ясно указываетъ, что причины недостаточнаго притока воды происходятъ

не отъ дурного устройства внутреннихъ водопроводныхъ трубъ, а отъ общаго неудовлетворительнаго состоянія водопровода.

Справка 2-я: При обсужденіи Думой въ засѣданіи 11 августа 1906 года ходатайства Общества водопроводовъ о сложеніи штрафовъ, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, можетъ ли Управа, помимо Думы, налагать на водопроводное Общество штрафы?. На это гласный Думы, городской юрисконсультъ Н. К. Ленцъ, ссылаясь на точный и буквальный смыслъ контракта (§ 8), доказывалъ, что право налагать штрафы принадлежитъ Городской Управѣ, какъ представительницѣ, исполнительному органу Городской Думы, помимо всякаго судебного разбирательства. По поводу послѣдняго контрактъ говоритъ лишь о третейскомъ судѣ, но въ виду того, что городскія дѣла на основаніи существующаго закона (прим. 2 къ 1282 ст. Уст. Гр. Суд.), приравнены къ казеннымъ, а послѣднія не подлежатъ третейскому суду, то и невозможно допустить обращенія къ сему послѣднему по какому-либо поводу, — обращеніе же къ общимъ Судебнымъ Установленіямъ, по поводу представленнаго контрактомъ прямого права, невозможно. Поэтому, надо признать, что Управѣ принадлежитъ несомѣнно дискреціонное право налагать штрафы по контракту, которые, въ случаѣ жалобъ, какъ въ настоящемъ случаѣ, конечно, подлежатъ утвержденію или отміиію по постановленію Городской Думы.

Справка 3-я: О неисправностяхъ водопровода въ помѣщеніи Государственнаго банка Городской Управѣ сообщалось банкомъ, 4 марта 1910 года за № 4395 и 5 апрѣля того же года за № 8198.

Управой о первой неисправности было сообщено Обществу водопроводовъ 6-го марта 1910 года за № 1475 съ требованіемъ объ исправленіи водопровода въ помѣщеніи банка и съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ повторенія неисправности, будетъ наложенъ штрафъ.

По сообщенію банка отъ 5-го апрѣля за № 8198, постановленіемъ Управы отъ 8-го апрѣля сего года былъ наложенъ на общество водопроводовъ штрафъ въ размѣрѣ 1000 рублей.

Заключеніе: Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Думы, Городская Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Правленія Общества объ уплатѣ ему 10.200 рублей, удержанныхъ съ Общества въ видѣ штрафовъ, отклонить на тѣхъ же основаніяхъ, по которымъ уже Дума неоднократно отказывала въ такихъ же ходатайствахъ правленію водопроводнаго общества, т. е. вслѣдствіе общаго неудовлетворительнаго состоянія водопровода, который не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Городской Голова *М. Арсѣвѣвъ.*

Члены Управы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{И. Шишкинъ.} \\ \text{Г. Домовъ.} \\ \text{А. Морозовъ.} \end{array} \right.$

Дума въ засѣданіи 25 іюня 1912 года постановила: докладъ управы принять. Ходатайство Правленія Общества объ уплатѣ ему 10.200 рублей, удержанныхъ съ общества въ видѣ штрафа отклонить на тѣхъ же основаніяхъ, по которымъ уже дума неоднократно отказывала въ такихъ же ходатайствахъ правленію водопроводнаго общества, т. е. вслѣдствіе общаго неудовлетворительнаго состоянія водопровода который не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городскаго Головы.

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родіонова.

Докладъ Подготовительной Коммиссіи

по вопросу о досрочномъ прекращеніи договора
объ освѣщеніи г. Твери газомъ.

№ 8.

12 мая 1914 года.

Обсудивъ указанный вопросъ въ двухъ засѣданіяхъ 8 и 10 мая сего года и ознакомившись путемъ осмотра на мѣстѣ съ состояніемъ построекъ и приспособленій газоваго завода, Подготовительная Коммиссія приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: какъ видно изъ заявленія Управляющаго Тверскими газо и водопроводами г. Кронберга, Правленіе Общества водоснабженія и газоосвѣщенія предлагаетъ городу прекратить дѣйствіе существующаго нынѣ договора объ освѣщеніи г. Твери газомъ и немедленно передать городу газовый заводъ со всеми принадлежащими къ нему строениями за вознагражденіе въ 10000 рублей.

Участокъ городской земли, мѣрою въ 4956 кв. с. также передается городу, за исключеніемъ площади приблизительно въ 1000 кв. с., расположенной по сосѣдству съ больничнымъ участкомъ, которую Правленіе Общества водоснабженія и газоосвѣщенія проситъ оставить въ пользованіи общества до истеченія срока дѣйствія концессіи, т. е. до 1 января 1934 года.

На площади, занятой газовымъ заводомъ, находятся въ настоящее время слѣдующія постройки: 1) Каменное, двухъ-этажное, крытое желѣзомъ зданіе, размѣромъ около $18 \times 9 \times 5$ с., раздѣленное капитальной стѣной на двѣ половины: въ одной помѣщается магазинъ завода, въ другой — газгольдеръ. Зданіе это не имѣетъ половъ, потолковъ и междуэтажнаго перекрытія.

Стоимость его опредѣляется г. инженеромъ П. Ф. Богомолковымъ въ 12150 рублей.

2) Каменное одноэтажное, крытое толемъ зданіе завода, занятое печами и ретортами, котельнымъ, очистительнымъ, измѣрительнымъ отдѣленіями и мастерскими. Зданіе имѣетъ размѣры около: 22 с. \times 6 с. \times 25 с. + 2 с. \times 9 с. \times 25 с. (всего 375 куб. с.) и стоитъ по оцѣнкѣ инженера П. Ф. Богомолова около 3000 рублей.

3) Два ветхихъ деревянныхъ одноэтажныхъ дома, размѣрами 6 \times 3 с. и 4 \times 2,3 с., стоимость конхъ по оцѣнкѣ инженера П. Ф. Богомолова исчисляется въ 600 р.

Къ составу имущества газоваго завода относятся также и разныя приспособленія для полученія газа и уличная газовая сѣтъ. Последняя находится въ неудовлетворительномъ состояніи и даетъ утечку газа.

Съ точки зрѣнія выкупа предпріятія уличная сѣтъ не представляетъ цѣнности, если не продолжать освѣщенія улицъ газомъ, такъ какъ расходы по извлеченію чугунныхъ газовыхъ трубъ превысятъ, по мнѣнію П. Ф. Богомолова, стоимость добытаго такимъ образомъ чугуна.

Обращаясь къ обсужденію вопроса, какія выгоды могъ бы извлечь для себя городъ, прекращая досрочно дѣйствіе договора объ освѣщеніи г. Твери газомъ, Подготовительная Комmissія прежде всего исключаетъ возможность дальнѣйшей эксплуатаціи газоваго завода самимъ городомъ.

Газовый заводъ въ настоящемъ его видѣ приспособленъ для полученія свѣтильнаго газа изъ каменнаго угля, цѣны на который чрезвычайно высоки, и покупка котораго сопряжена съ значительными затрудненіями.

Въ виду этого газъ, добываемый изъ каменнаго угля, является слишкомъ дорогимъ и въ настоящее время наиболѣе выгоднымъ считается полученіе газа изъ нефти и торфа, что обходится въ нѣсколько разъ дешевле. Приспособленіе газоваго завода къ по-

слѣднимъ способамъ производства вызвало бы для города очень значительный расходъ.

Независимо отъ сего пришлось бы произвести довольно большія затраты на ремонтъ далеко неудовлетворительныхъ приспособленій завода и уличной газовой сѣти, а также нести постоянный расходъ на содержаніе администраціи и служащихъ завода. Въ результатъ же всѣхъ указанныхъ затратъ получилось бы освѣщеніе по своимъ качествамъ уступающее электрическому.

Нельзя также разсчитывать на потребление газа жителями г. Твери для хозяйственныхъ цѣлей подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ г. Москвѣ, такъ какъ проведеніе газа въ дома и устройство соотвѣтствующихъ приспособленій явятся затратами непосильными для громаднаго большинства тверскихъ домовладѣльцевъ.

Въ виду всего изложеннаго, Подготовительная Коммиссія предлагаетъ, что, прекращая досрочно дѣйствіе договора объ освѣщеніи г. Твери газомъ, городъ долженъ имѣть въ виду не дальнѣйшую за свой счетъ эксплуатацію газового завода, а совершенно другія цѣли, именно: 1) замѣну газового освѣщенія электрическимъ; 2) использованіе построекъ газового завода и участка земли, ими занятого, для различныхъ надобностей города.

Что касается замѣны газового освѣщенія электрическимъ, то замѣна эта едва ли вызоветъ какой-либо лишній расходъ для города.

Въ настоящее время стоимость горѣнія существующихъ 250 штукъ газовыхъ фонарей въ теченіе 1000 часовъ обходится городу около 4250 руб.; въ таковой же приблизительно суммѣ выразится для города стоимость замѣны газового освѣщенія на 1000 часовъ 64-мя дуговыми фонарями и 25 лампами накаливанія, при условіи отпуска электрической энергіи по той цѣнѣ, по которой она теперь отпускается городу.

Такимъ образомъ, переходъ города отъ газового освѣщенія къ болѣе совершенному электрическому не вызоветъ лишнихъ расхо-

довъ. Вторая выгода отъ досрочнаго прекращенія договора о газовомъ освѣщеніи—возможность немедленно использовать землю занятую заводомъ и заводскими постройками для различныхъ городскихъ надобностей, является очень существенной.

Потребности города чрезвычайно разнообразны, количество городскихъ земель и зданій въ чертѣ города слишкомъ незначительно, такъ что не возникаетъ никакого сомнѣнія, что какъ земля, такъ и постройки газового завода могутъ быть использованы съ большою выгодой для города.

Не задаваясь цѣлью исчерпать всѣ представляющіяся возможности, Подготовительная Коммиссія считаетъ однако нужнымъ указать, что въ помѣщеніяхъ завода могли бы быть, въ случаѣ надобности, устроены безъ особо значительныхъ расходовъ запасныя помѣщенія для войскъ, хлѣбопекарни, лабазы для шанцевыхъ инструментовъ, на которые предположено израсходовать свыше 20000 руб. и т. п. Наконецъ, весь участокъ, занятый заводомъ и постройки его могли бы быть обращены на устройство біологическаго фильтра для всѣхъ городскихъ сточныхъ водъ, такъ какъ чрезъ указанный участокъ, благодаря его низкому положенію, самотекомъ стекаютъ сточныя воды городской части.

Если же городъ не пожелалъ бы самъ эксплуатировать землю и постройки газового завода, то, конечно, онѣ могли бы быть сданы безъ всякихъ затрудненій и за достаточную цѣну въ аренду подъ какое-либо промышленное предпріятіе.

Что касается уплаты Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія 10000 руб. за прекращеніе договора, то большинство членовъ Подготовительной Коммиссіи (6 человѣкъ) полагаетъ, что цѣна эта является вполне пріемлемой.

Если городъ покроетъ расходъ въ 10000 руб. путемъ займа, срокомъ на 20 лѣтъ изъ 6% годовыхъ и при условіи ежегоднаго погашенія капитальнаго долга взносами по 500 рублей, тогда

уплата долга и процентовъ будетъ составлять общую сумму 800 р. въ годъ.

Между тѣмъ, не касаясь доходности зданій, одна лишь доходность земли, занятой заводомъ, считая по 10 к. арендной платы за 1 кв. саж. въ годъ, составитъ съ 4656 кв. с. — 465 р. 60 к. въ годъ. (Изъ общаго количества земли 4956 кв. с. исключено 300 кв. с., занятыхъ водосточной канавой).

Меньшинство же членовъ Коммиссiи (5 человѣкъ) полагало, что размѣръ уплаты Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія не долженъ превышать 5000 руб. въ виду того, что послѣднее съ прекращенiемъ концессiи избавляется отъ предпрiятiя, дающаго ежегодный убытокъ, а также отъ обязанности сдать городу чрезъ 20 лѣтъ постройки и приспособленiя газоваго завода въ полной исправности, чего въ настоящее время нѣтъ и что грозитъ Обществу значительнымъ расходомъ по ремонту.

При этомъ нѣкоторые члены Коммиссiи высказывались за то, чтобы Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія было поставлено условiемъ провести магистраль водопровода по 2 Никольской улицѣ за Тѣмакой.

Другiе же члены Коммиссiи полагали, что городу не слѣдуетъ связывать между собою два различныхъ вопроса, тѣмъ болѣе, что по контракту Общество водоснабженія должно, по требованiю города, проводить воду въ чертѣ города туда, куда будетъ послѣднимъ предложено, независимо отъ ликвидацiи договора о газовомъ освѣщенiи.

Такое мнѣнiе и принято Коммиссiей голосомъ Предсѣдателя (при 5 за и 5 противъ).

Высказываясь однако за прекращенiе договора объ освѣщенiи города газомъ, Подготовительная Коммиссiя полагаетъ, что въ пользованiи Общества водоснабженія и газоосвѣщенія ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть оставленъ просимый имъ участокъ, мѣрою около 1000 кв. саж. Уступка этого участка, занимающаго наилучшее положенiе, уменьшая площадь, остающуюся въ распоряже-

нии города, была бы чрезвычайнымъ препятствіемъ къ надлежащему использованию, какъ остальной земли, такъ и строеній, причемъ препятствіе это не могло бы быть устранено до 1934 г.

Въ виду всего сказаннаго, Подготовительная Коммиссія предлагаетъ: признать желательнымъ досрочное прекращеніе дѣйствія договора объ освѣщеніи г. Твери газомъ, заключеннаго городомъ 14 мая 1865 года съ Обществомъ Тверскихъ газопроводовъ и водопроводовъ, срокомъ на 70 лѣтъ, при условіи немедленной передачи городу всего участка земли, занятаго газовымъ заводомъ, мѣрою въ 4956 кв. с. со всѣми на немъ постройками и приспособленіями, уличной газовой сѣтью, фонарями и т. д., съ уплатою городомъ Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія единовременно 10000 рублей.

О всемъ изложенномъ Подготовительная Коммиссія представляетъ на благоусмотрѣніе Городской Думы.

Предсѣдатель Подготовительной Коммиссіи *А. Червентъ-Водали.*

Дума въ засѣданіи 13, мая 1914 года постановила: въ отвѣтъ на предложеніе Общества тверскихъ газо и водопроводовъ о досрочномъ прекращеніи договора на освѣщеніе города Твери газомъ съ уплатою Обществу городомъ за немедленную передачу ему газоваго завода 10000 рублей, увѣдомить названное Общество, что Городская Дума не признаетъ возможнымъ досрочное прекращеніе договора съ Обществомъ на одно газовое предпріятіе, а можетъ вступить съ Обществомъ въ переговоры о досрочномъ прекращеніи договоровъ одновременно на всѣ предпріятія Общества въ Твери, то есть на газовое освѣщеніе, на водопроводъ и на бани, и о передачѣ сразу всѣхъ этихъ предпріятій въ собственность города.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городскаго Головы

Тверь. Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родіонова.

ДОКЛАДЪ № 169

Тверской Городской Управы

по заявленію Управленія Тверскихъ Газо и Водопроводовъ Общества Водоснабженія и Газоосвѣщенія объ уступкѣ городу газоваго завода.

Сентября 2 дня 1914 года.

Управленіе Тверскихъ газо и водопроводовъ О-ва водоснабженія и газоосвѣщенія обратилось на имя Городской Управы съ отношеніемъ отъ 11 Іюля сего года, за № 58, слѣдующаго содержанія: „Въ виду отказа Городской думы отъ нашего предложенія, изложеннаго въ заявленіи отъ 25-го апрѣля сего года № 303, относительно продажи газоваго завода городу за сумму въ размѣрѣ 10000 руб. (десяти тысячъ) и вслѣдствіе ликвидаціи нашимъ Обществомъ всѣхъ имѣющихся у него заводовъ, честь имѣю сообщить Городской Управѣ, что Правленіе О-ва предлагаетъ, согласно желанія Г.г гласныхъ Городской Думы, выраженнаго при своевременномъ обсужденіи вопроса по этому поводу, весь газовый заводъ съ принадлежащими къ нему всѣми строеніями, печами, паровымъ котломъ и проч. въ безвозмездную собственность города, но лишь съ однимъ условіемъ: оставить Обществу, просимую въ вышесказанномъ заявленіи отъ 25-го апрѣля сего года, землю въ количествѣ $\frac{1}{3}$ десятины въ пользованіе на 5 лѣтъ, для склада дровъ, требующихся водопроводу .

Справка: Городская Дума въ засѣданіи 13 мая сего года, рассмотрѣвъ предложеніе Общества Водоснабженія и Газоосвѣщенія

о долгосрочномъ прекращеніи договора на освѣщеніе газомъ города Твери съ уплатою Обществу городомъ за немедленную передачу ему газоваго завода 10000 рублей и съ оставленіемъ въ пользованіи Общества на остающееся еще по контракту время концессіи свободнаго мѣста земли для склада дровъ тверского водопровода въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ десятины, постановила: увѣдомить Общество, что Городская Дума не признаетъ возможнымъ досрочное прекращеніе договора съ Обществомъ на одно газовое предпріятіе, а можетъ вступить съ Обществомъ въ переговоры о досрочномъ прекращеніи договоровъ одновременно на всѣ предпріятія Общества въ Твери, т. е. на газовое освѣщеніе, на водопроводъ и на бани и о передачѣ сразу всѣхъ этихъ предпріятій въ собственность города.

Вышеизложенное отношеніе Управленія Тверскихъ газо и водопроводовъ Общества водоснабженія и газоосвѣщенія Городская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Городской Думы.

Городской Голова *М. Арсѣвѣвъ,*

Члены Управы: { *И. Шиликинъ.*
Гр. Доловъ.
А. Морозовъ.

Печатано на основаніи примѣч. къ 67 ст. Город. Полож. съ разрѣшенія
Городского Головы.

Тверь: Типо-Литографія М. В. Блинова, преемника Н. М. Родіонова

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

присяжныхъ повѣренныхъ П. А. Потѣхипа и Н. К. Ленца по дѣлу Тверского Городского Общественнаго управленія съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Обществомъ водоснабженія и газоосвѣщенія.

1 Сентября 1899 года.

По контракту, заключенному 14 мая 1865 года, Тверскою Городскою Думою съ Обществомъ Тверскихъ газопроводовъ и водопроводовъ, послѣднее получила монополію (исключительное право) на снабженіе города Твери волжскою водою посредствомъ водопроводовъ и на устройство снабжаемыхъ этою водою общественныхъ бань,—срокомъ на 70 лѣтъ.

Права и обязанности по сему контракту, согласно подписи на немъ отъ 10 апрѣля 1885 года, перешли къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Обществу водоснабженія и газоосвѣщенія, которое, „принявъ на себя все дѣло по водоснабженію и газоосвѣщенію въ городѣ Твери, обязуется исполнять всѣ условія и обязательства по контракту 1865 года“.

Въ виду сего съ названнымъ Обществомъ были возбуждены въ 1895 году сношенія со стороны Тверской Управы о расширеніи сѣти водопровода въ г. Твери, согласно настоящимъ потребностямъ города, какъ по водоснабженію, имѣющемуся путемъ водопровода лишь въ нѣсколькихъ главныхъ улицахъ, такъ и на доставленіе изъ водопровода въ достаточномъ количествѣ воды во время по-

жаровъ. Сношенія эти не привели Общество къ согласію исполнить требованія Тверской Городской Думы, хотя бы и путемъ заключенія новаго дополнительнаго на сей предметъ контракта.

Въ виду сего Тверская Городская Дума поручила Управѣ внести докладъ о понужденіи Общества къ расширенію водопроводной сѣти при посредствѣ Суда. Во исполненіе этого порученія Тверская Городская Управа возбудила вопросы:

1) Представляется ли возможнымъ защищать права и интересы Тверского Городского Общества по настоящему дѣлу путемъ судебного иска на основаніи контракта, заключеннаго Думою съ Обществомъ водоснабженія и газоосвѣщенія.

2) Въ какой формѣ подобный искъ долженъ быть предъявленъ, съ указаніемъ процессуальной его стороны.

I.

Изъ переданныхъ на наше разсмотрѣніе дѣлъ Тверской Городской Управы видно, что Общество водоснабженія по перешедшему къ нему контракту 1865 г. обладаетъ монополіей, т. е. исключительнымъ, одному ему принадлежащимъ, (въ теченіе остающихся 35 лѣтъ), правомъ снабжать водою городъ Тверь (§ 1). Въ виду такого *исключительнаго права* ему были предоставлены извѣстныя льготы отъ Правительства (§ 2). Вмѣстѣ съ даннымъ исключительнымъ правомъ на предпринимателей и ихъ правопреемника—Общество водоснабженія—договоромъ этимъ возложены и *соотвѣтственныя обязанности*: во 1-хъ, устроить проводы волжской воды по г. Твери (§ 3) и во 2-хъ предоставлять пожарной командѣ *повсемѣстное* употребленіе воды изъ водопроводовъ путемъ устройства особыхъ пожарныхъ крановъ—для тушенія пожаровъ (§ 4).

Принимая во вниманіе эти основныя положенія договора Общества съ Думою и руководствуясь 569 и 570 ст. т. X ч. I, по коимъ всякій договоръ и всякое обязательство, правильно состав-

ленное, возлагаетъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить, а въ случаѣ неисполненія производятъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ,—необходимо заключить, что у Тверской Городской Думы имѣется вполнѣ законное право *требовать отъ Общества исполненія договора въ полномъ его объемъ, т. е. дальнѣйшаго устройства проводовъ волжской воды по г. Твери и устройства при этомъ пожарныхъ крановъ.* Но съ своей стороны Тверская Городская Дума должна предварительно представить Обществу планы, утвержденные Строительнымъ Начальствомъ, какъ это предусмотрено § 3 контракта. По изготовленіи и утвержденіи таковыхъ Городская Управа имѣетъ право на основаніи контракта предложить Обществу путемъ заявленія чрезъ нотаріуса приступить въ опредѣленный срокъ къ исполненію обязанностей, возложенныхъ на него § 3 договора съ Думою. Если, по истеченіи сего срока, Общество будетъ продолжать уклоняться отъ этого исполненія, то для Тверского Городского Общества возникнетъ поводъ для возбужденія этого же законнаго, какъ выше указано, согласно буквальнаго смысла контракта (по толкованію его по 1536, 1538 и 1539 ст. т. X ч. I), требованія путемъ судебного иска. Хотя такому исполненію договора предшествовали сношенія Тверской Думы съ Обществомъ, которыя имѣли въ виду не понужденіе къ исполненію первоначальнаго договора, а заключеніе новаго—дополнительнаго договора, но переписка о такомъ исполненіи договора 1865 года имѣла значеніе *миролюбиваго, по взаимному соглашенію сторонъ, разрѣшенія дѣла.* А такъ какъ за отказомъ Общества миролюбиваго соглашенія не послѣдовало, то означенная переписка не можетъ имѣть вліянія на право Тверской Думы, прибрѣтенное ею по контракту 1865 года, оставшемуся ни въ чемъ неизмѣненнымъ до настоящаго времени,—право, которое можетъ быть защищаемо и путемъ иска объ исполненіи означеннаго договора.

II.

Относительно самой формулировки искового требованія города къ Обществу водоснабженія, то таковая прямо вытекаетъ изъ вышеизложенныхъ положеній, а именно: надлежитъ просить Судъ обязать Общество, согласно договора 1865 года, произвести дальнейшія работы по планамъ, утвержденнымъ Строительнымъ Начальствомъ, по водоснабженію города Твери, путемъ устройства водопроводовъ, а также и пожарныхъ крановъ при нихъ, назначивъ для этихъ работъ опредѣленный срокъ, согласно экспертизъ, съ тѣмъ, что если эти работы въ теченіе этого срока исполнены не будутъ, то предоставить производство ихъ Городскому Обществу за счетъ Общества водоснабженія.

Искъ этотъ долженъ быть предъявленъ въ Тверскомъ Окружномъ Судѣ (ст. 209 Уст. Гр. Суд.), такъ какъ онъ является именно такимъ искомъ, который возникаетъ „изъ договора, исполненіе котораго, по свойству обязательства, можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ“, а именно въ г. Твери, и, слѣдовательно, подлежитъ вѣдомству Тверского Окружнаго Суда, что представляется удобнымъ и въ интересахъ самого дѣла, имѣющаго чисто мѣстный характеръ, особенности котораго ближе всего могутъ быть извѣстны именно мѣстному Суду, а не другому — С.-Петербургскому — по мѣсту нахожденія Правленія Общества водоснабженія — отвѣтника.

Что же касается до требованія, изложеннаго § 10-мъ контракта 1865 г., согласно коего „споры“, могущіе изъ него возникнуть, подлежатъ вѣдѣнію Суда Третейскаго, то, принимая во вниманіе, что въ настоящее время Тверское Городское Общество пользуется правомъ казенныхъ учрежденій вообще и по отношенію къ нему существуетъ ст. 1368 Уст. Гр. Суд. (по прод. 1892 г.), дѣлающая его неподвѣдомственнымъ Третейскимъ Судамъ, и что

за несогласіемъ городского Общества на учрежденіе Третейскаго
Суда таковой образованъ быть не можетъ. Этотъ § контракта
долженъ почитаться утратившимъ всякую силу и значеніе и не
лишающимъ городъ права обращаться къ общему суду.

І І І.

Предполагаемый искъ не можетъ быть оцѣненъ при его предъ-
явленіи, такъ какъ неизвѣстна стоимость работъ, которыя обязано
будетъ произвести Общество или которыя произведетъ самъ городъ,
а количество судебныхъ пошлинъ по такому иску опредѣляется
Судомъ по ст. 849 Уст. Гр. Суд. Присяжный Повѣренный Пав.
Потѣхинъ, Присяжный Повѣренный Н. Ленцъ. 1 сентября. 1899 г.

Тве
ція
затр
нер
рен
врен
въ
нію,
обяз
дѣл
ніе,
утв
на
общ
нал
ком
мов
вся
туш
опр
каж
жит
удо

12 августа 1908 года.

Г. Тверскому Городскому Головѣ.

*Милостивый Государь
Сергій Сергѣевичъ.*

Ознакомившись по доставленнымъ мнѣ матеріаламъ съ Тверскимъ водопроводомъ, могу сообщить Вамъ нижеслѣдующія соображенія:

Тверской водопроводъ, на который, какъ надо полагать, затрачено отъ 100.000 до 150.000 руб., даетъ г.г. концессионерамъ такой крупный чистый доходъ, что можно съ увѣренностью сказать, что водопроводъ давно окупился. Въ то же время очевидно даже для неспеціалистовъ, что водопроводъ въ настоящее время не отвѣчаетъ своему прямому назначенію, а потому Городское Управленіе не только въ правѣ, но обязано потребовать отъ концессионеровъ, чтобы они въ опредѣленный срокъ привели водопроводъ въ надлежащее состояніе, представивши предварительно проектъ переустройства на утвержденіе Городского Управленія. Безспорно, что если на водоснабженіе города предоставлено какому либо лицу или обществу исключительное право, то тѣмъ самымъ на это лицо возлагается и обязанность поддерживать водопроводъ въ такомъ состояніи, чтобы притокъ воды въ верхніе этажи домовъ никогда не прекращался и чтобы пожарные краны во всякое время давали достаточное количество воды для тушенія пожаровъ; это количество воды можетъ быть опредѣлено не менѣе, какъ въ 50 вед. въ 1 минуту для каждаго крана въ городѣ. Тверской водопроводъ такъ содержится, что этимъ двумъ основнымъ требованіямъ онъ не удовлетворяетъ, а потому концессионеры, согласно контракта,

могутъ быть подвергнуты штрафу. Кромѣ того, число пожарныхъ крановъ не соотвѣтствуетъ контракту и должно быть увеличено по расчету: 1 кранъ на 100 саж. уличныхъ трубъ.

Въ виду предоставленнаго концессионерамъ исключительнаго права на водоснабженіе всего города, возможно также требовать отъ концессионеровъ прокладки водопроводныхъ трубъ и по другимъ улицамъ, если нѣкоторые изъ домовладѣльцевъ этихъ улицъ изъявляютъ желаніе провести воду въ дома.

Юристы говорятъ, что указанный въ контрактѣ третейскій судъ едва-ли примѣнимъ въ настоящее время въ той формѣ, какъ указано въ договорѣ, но Городское Управленіе въ правѣ взыскивать съ концессионеровъ по суду въ установленныхъ контрактомъ размѣрахъ за всякую остановку водоснабженія какого-либо дома или водоразбора и за недостатокъ воды, даваемый пожарными кранами. А такъ какъ подобныя неисправности въ Тверскомъ водопроводѣ можно констатировать ежедневно, то путемъ наложенія штрафовъ можно заставить концессионеровъ быть болѣе сговорчивыми.

Юристы рекомендуютъ также найти указъ Тверскаго Губернскаго Правленія отъ 12-го мая 1865 г. за № 3649 и Положеніе Комитета г.г. Министровъ, Высочайше утвержденныхъ во 2-й день апрѣля 1865 г., на основаніи которыхъ заключенъ контрактъ.

Существенные недостатки Тверскаго водопровода слѣдующіе:

1) Діаметры трубъ недостаточны и, кромѣ того, трубы вѣроятно, заросли разнаго рода отложеніями, вслѣдствіе чего свободныя для прохода воды отверстія трубъ уменьшились.

2) Высота напорнаго резервуара недостаточна.

3) Водоемныя машины и паровые котлы также недостаточны.

Въ общемъ водопроводъ требуетъ немедленной капитальной передѣлки и расширенія, что и слѣдуетъ потребовать отъ концессионеровъ. Если же послѣдніе не будутъ согла-

шаться на переустройство водопровода, то неуклоннымъ штрафомъ можно склонить концессионеровъ или на переустройство или на выгодный для Городского Управленія выкупъ водопровода.

Чистый доходъ отъ водопровода настолько высокъ, что Городское Управленіе могло бы затратить на все это дѣло 300.000 рублей, если таковыя возможно получить изъ 6⁰/₀ годовыхъ, а на 300.000 рублей водопроводъ можно привести въ надлежащее состояніе и даже устроить фильтры.

Прошу принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и преданности К. Карельскихъ.

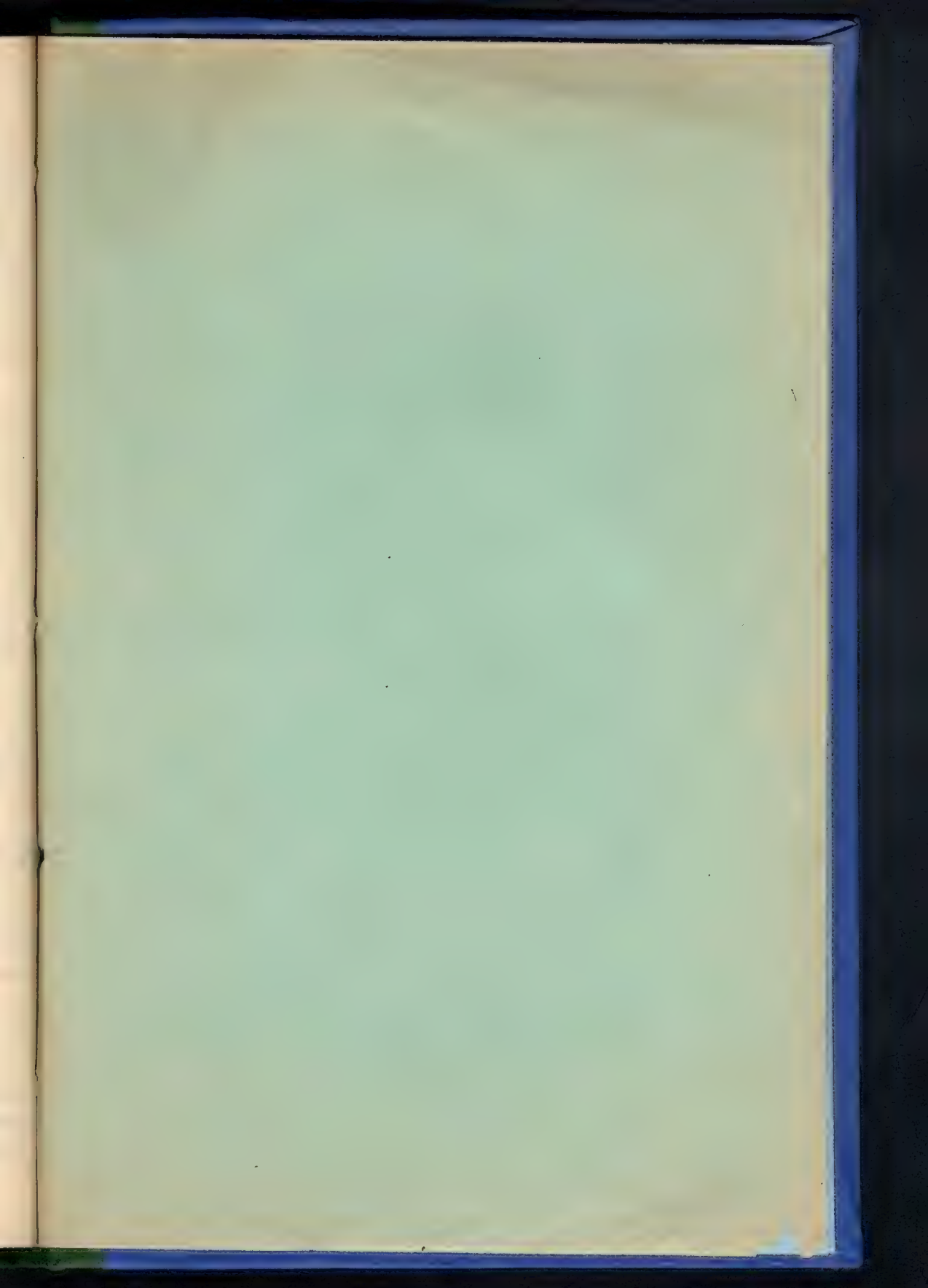
1877

1878

1879

1880

1881



0.10





000393965



